

بسمه تعالی



راهنمای عملی آئین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت‌علمی آموزشی و پژوهشی و شیوه نامه اجرایی آئین‌نامه دانشگاه خوارزمی

دبیرخانه هیئت ممیزه دانشگاه

فروردین ۱۴۰۰

۴	مقدمه.....
۵	فرایند ارتقای اعضای هیئت علمی.....
۶	الف) متقاضی ارتقا.....
۸	ملاحظات ضروری در هنگام تکمیل، ارائه و ثبت پرونده ارتقای مرتبه در دبیرخانه کمیته منتخب دانشکده.....
۱۰	ب) کمیته منتخب.....
۱۰	نمودار گردش عملیات (فلوچارت) بررسی پرونده در کمیته منتخب.....
۱۱	ترکیب اعضای کمیته منتخب.....
۱۲	وظایف و اختیارات.....
۱۲	اهم مقررات مربوط به جلسات کمیته منتخب.....
۱۲	فرایند بررسی پرونده در کمیته منتخب.....
۱۴	اعتراض به رأی کمیته منتخب.....
۱۵	ج) کمیسیون تخصصی.....
۱۵	نمودار گردش عملیات (فلوچارت) بررسی پرونده در کمیسیون تخصصی.....
۱۶	ترکیب اعضای کمیسیون.....
۱۶	وظایف و اختیارات.....
۱۶	اهم مقررات مربوط به جلسات کمیسیون.....
۱۷	فرایند بررسی پرونده در کمیسیون تخصصی.....
۱۹	د) هیئت ممیزه.....
۱۹	نمودار گردش عملیات (فلوچارت) بررسی پرونده در هیئت ممیزه.....
۲۰	ترکیب اعضای هیئت ممیزه.....
۲۰	وظایف و اختیارات اصلی و جانبی.....
۲۱	اهم مقررات مربوط به جلسات هیئت ممیزه.....
۲۱	فرایند بررسی پرونده در هیئت ممیزه.....
۲۲	مراحل و ضوابط بازبینی رأی هیئت ممیزه.....
۲۴	نکات ضروری در ارزیابی پرونده متقاضیان در هیئت ممیزه.....
۲۶	الحاقیه آئین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی مصوبه هیئت ممیزه دانشگاه.....
۲۷	پیوست‌ها:.....
	پیوست شماره ۱: جدول آدرس الکترونیکی مقاله‌های علمی - پژوهشی (بند ۳-۱) اعضای هیئت علمی
۲۷	آموزشی و بند (۳-۲) اعضای هیئت علمی پژوهشی.....
۲۸	پیوست شماره ۲: فرم اعتبار و هم‌پوشانی مقاله.....
	پیوست شماره ۳: خلاصه‌ای از عمده فعالیت‌های پژوهشی با تأکید بر موضوع یا موضوعات پژوهشی تخصصی
۲۹	متقاضی ارتقای مرتبه و بیان مورد یا موارد برجسته احتمالی.....

- پیوست شماره ۴: کاربرگ ارزیابی تصنیف، تألیف، تدوین و تصحیح انتقادی کتاب..... ۳۱
- پیوست شماره ۵: کاربرگ ارزیابی ترجمه کتاب..... ۳۳
- پیوست شماره ۶: دستورالعمل تکمیل کاربرگ مربوط به رعایت نظم و انضباط..... ۳۴
- کاربرگ شماره ۲- ۱..... ۳۵
- کاربرگ شماره ۳- ۱..... ۳۶
- پیوست شماره ۷: دستورالعمل تکمیل کاربرگ ۴-۱ حضور تمام وقت عضو هیئت علمی..... ۳۷
- کاربرگ بند ۴- ۱..... ۳۸
- پیوست شماره ۸: جدول احراز شرایط و امتیازات و تویبی آئین نامه ارتقای مرتبه..... ۳۹
- پیوست شماره ۹: فرم ارزیابی کیفی کلی پرونده متقاضی (تکمیل توسط داوران پرونده)..... ۴۱
- پیوست شماره ۱۰: فرم گزارش دهی نتایج ارزیابی کیفی پرونده براساس پیوست شماره ۹..... ۴۲
- پیوست شماره ۱۱: جدول شماره ۶-۱ آئین نامه ارتقای مرتبه برای اعضای هیئت علمی آموزشی..... ۴۳
- پیوست شماره ۱۲: جدول شماره ۶-۲ آئین نامه ارتقای مرتبه برای اعضای هیئت علمی پژوهشی..... ۴۴
- پیوست شماره ۱۳: کاربرگ چک لیست بررسی پرونده ارتقای اعضای هیئت علمی..... ۴۵
- پیوست شماره ۱۴: نکات مهم شیوه نامه اجرایی..... ۴۷
- ماده ۱: فعالیت های فرهنگی..... ۴۷
- ماده ۲: فعالیت های آموزشی..... ۴۷
- ۲-۲- کیفیت تدریس..... ۴۸
- ماده ۳: فعالیت های پژوهشی..... ۴۹
- ماده ۴: فعالیت های علمی، اجرایی..... ۵۷
- پیوست شماره ۱۵: جدول نحوه محاسبه سهم پدیدآورندگان فعالیت های پژوهشی مشترک..... ۵۸

مقدمه

ارتقای اعضای هیئت علمی مسیر رشد و بالندگی دانشگاه را تسریع می‌بخشد و در دستیابی به اهداف راهبردی آن اثرگذار است.

مؤلفه‌های علمی و میزان تأثیر آن‌ها در ارتقای اعضای هیئت علمی، جهت‌گیری نظام علمی، فرهنگی و تربیتی کشور را مشخص می‌کند و از این رو، توجه به مؤلفه‌های مؤثر در ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است.

در راستای دستیابی به اهداف ارتقای جایگاه ملی و بین‌المللی دانشگاه خوارزمی؛ ارتقای سطح کیفی فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی؛ شفاف‌سازی و رعایت عدالت در بررسی پرونده‌های ارتقا از طریق هم‌سان‌سازی حداقل‌های پژوهشی با توجه به اقتضات رشته‌ها و همین‌طور به‌منظور اجرای مفاد ماده ۵ آئین‌نامه ارتقا و شیوه‌نامه اجرایی به استناد آنچه در بند «ه» کلیات آئین‌نامه ارتقا به آن اشاره شده است، این راهنمای عملی در معاونت آموزشی دانشگاه تهیه و برای نظرخواهی به رؤسای دانشکده‌ها، اعضای هیئت ممیزه و کمیسیون‌های تخصصی ارسال گردید و پس از جمع‌بندی دیدگاه‌ها در کمیسیون‌های تخصصی، طی ۲ جلسه با حضور رؤسای کمیسیون‌ها، نهایی شده و در جلسه ۲۳۷ هیئت ممیزه مورخ ۹۹/۱۰/۳۰ به تصویب رسید. پس از تصویب نیز در جلسه‌ای با حضور مدیریت حقوقی دانشگاه، محتوای راهنمای مذکور از نظر عدم مغایرت با چارچوب مقررات حقوقی بررسی و مورد تأیید قرار گرفت. این راهنما در چهار بخش تدوین و به شرح زیر ارائه شده است:

الف) متقاضی

ب) کمیته منتخب

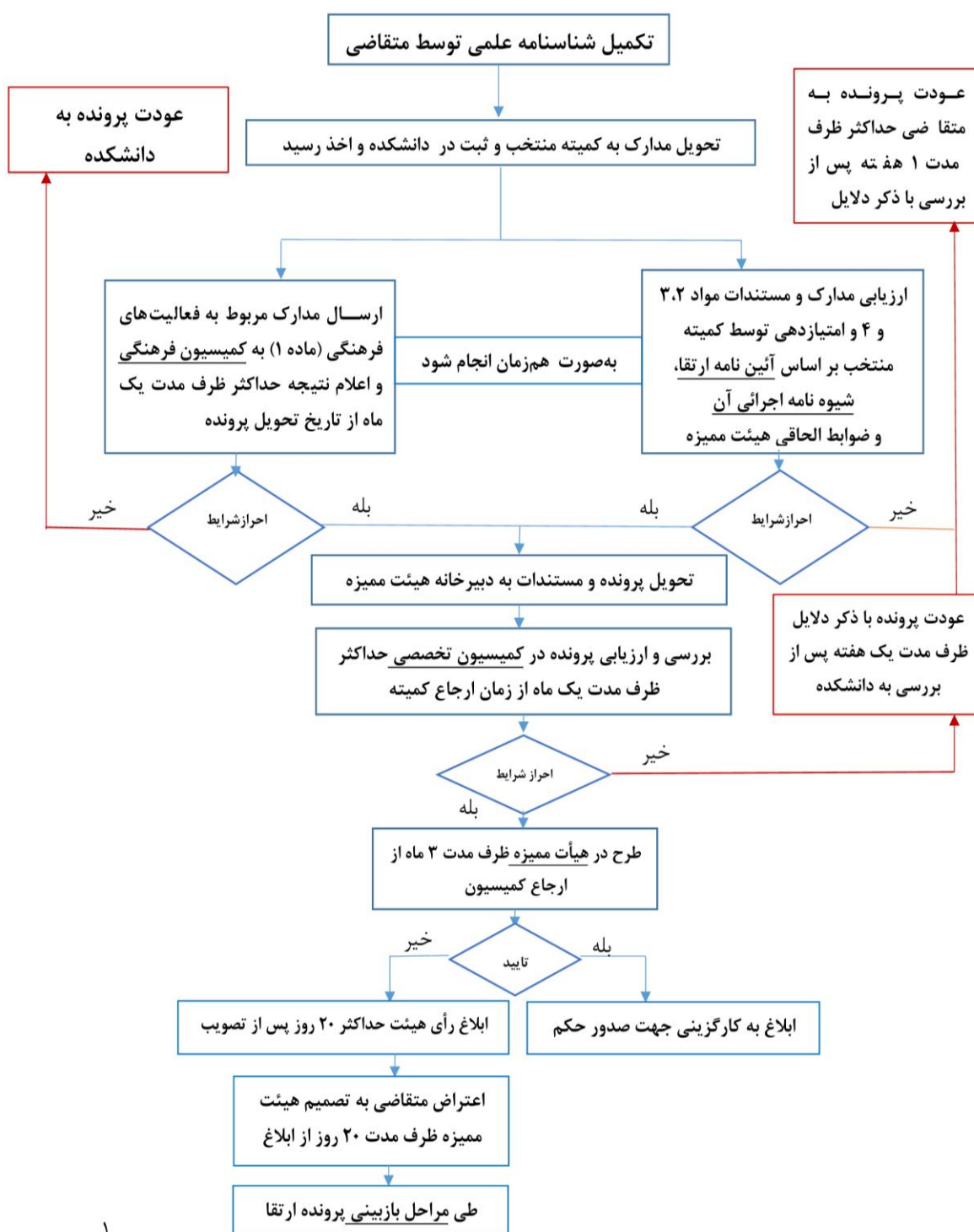
ج) کمیسیون تخصصی

د) هیئت ممیزه

توجه:

با وجود این که تلاش شده است مواد آئین‌نامه به‌طور کامل در این راهنما منعکس گردد، تأکید می‌شود مفاد آئین‌نامه ارتقای مرتبه مصوب جلسه مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی ملاک عمل بوده و مقتضی است برای اطلاع از هر یک از بندهای آئین‌نامه به متن اصلی مراجعه شود. برای سهولت در مطالعه آئین‌نامه، با کلیک روی لینک شماره صفحه‌های درج‌شده در این راهنما در هر مورد، به ماده مربوط به آن موضوع در آئین‌نامه ارتقای مرتبه منتقل می‌شوید.

فرایند ارتقای اعضای هیئت علمی



الف) متقاضی ارتقا

متقاضی ارتقا موظف است درخواست ارتقای مرتبه خود را به صورت فرایند زیر انجام دهد:

- ۱- تکمیل کاربرگ مرتبط با وضعیت اشتغال خود (عضو هیئت علمی آموزشی یا عضو هیئت علمی پژوهشی)
- ۲- الصاق پیوست‌های مورد نیاز موضوع درخواست (مانند احکام، مدارک و مستندات مصدق و رساله دکتری متقاضی)

- لازم است مستندات هر ماده (ماده ۱: فعالیت‌های فرهنگی، ماده ۲: فعالیت‌های آموزشی؛ ماده ۳:

فعالیت‌های پژوهشی؛ ماده ۴: فعالیت‌های اجرایی) به صورت مجزا در فایل جداگانه تهیه و چک‌لیست

محتوای آن بر روی هر فایل ضمیمه شود. برای مثال، در مورد بندهای ماده ۱ چک‌لیست محتوای آن‌ها

به صورت زیر تهیه شود.

ردیف	عناوین بندها	تعداد مستندات
۱	بند ۱-۱	۴ عدد
۲	بند ۲-۱	-
۳	بند ۳-۱	۵ عدد
۴	بند ۴-۱	۲ عدد
۵
.....
.....

توضیح این نکته لازم است که چنانچه تعداد مستندات هر یک از مواد حجیم باشد (برای مثال، مستندات

ماده ۳)، تعداد آن‌ها متعادل شده و در چند بخش ارائه گردد. برای مستندات از کلاسور مناسب (کلربوک)

استفاده شود و از زونکن اجتناب گردد. مستندات هر ردیف در یک برگ مجزا از کلربوک قرار گیرد. روی هر

مستند به فرمت «ماده X بند X ردیف X» مشخصات سند درج شود. به وسیله جداکننده (DIVIDER)

مستندات هر بند از بند دیگر جدا شود. توجه شود به غیر از کتاب و پایان نامه و رساله متقاضی ارتقا، کپی

سایر مدارک کفایت می‌کند و نیاز به اصل آنها نیست.

ضمناً ضروری است کلیه مستندات مذکور (شنا سنامه علمی، مستندات هر یک از مواد به تفکیک و ...) در

قالب لوح فشرده (CD) تهیه و همراه با مستندات فیزیکی ارائه گردد.

علاوه بر مستندات فوق لازم است در فایلی جداگانه لینک د ستر سی به یکایک مقاله‌ها به صورت

شماره‌بندی شده متناسب با شماره ثبت شده در شناسنامه و فرم‌ها نیز تهیه و ضمیمه پرونده

گردد. (طبق جدول پیوست شماره ۱)

- ۱- نکات ضروری در تکمیل فرم و الصاق مستندات ماده ۳
- اعتبار مجلات یکایک مقالات ارائه‌شده؛ و همچنین همپوشانی مقالات با یکدیگر یا با پایان‌نامه/ رساله شخص متقاضی، مقالات ارائه‌شده در همایش‌ها (اعم از کامل یا خلاصه مقاله) یا مستخرج از طرح‌های پژوهشی (طبق فرم پیوست شماره ۲) ضمیمه هر مقاله شود.
- چنانچه متقاضی، استاد راهنمای پایان‌نامه/ رساله دانشجو است و مقاله برگرفته از آن پایان‌نامه/ رساله است، صورت جلسه دفاع ضمیمه مقاله شود.
- ۲-۱- ارائه خلاصه‌ای از عمده فعالیت‌های آموزشی یا پژوهشی با تأکید بر موضوع یا موضوعات پژوهشی خود و بیان مورد یا موارد برجسته احتمالی پرونده با ذکر دلایل (طبق فرم پیوست شماره ۳)
- تبصره ۱- زمان اجرای حکم ارتقای مرتبه پس از طی موفقیت‌آمیز کلیه مراحل ارتقا، تاریخ دقیق تحویل و ثبت پرونده در دبیرخانه کمیته منتخب دانشکده است.
- تبصره ۲- طبق تبصره ۲ بند ۶ ماده ۷ شیوه‌نامه اجرایی آئین‌نامه ارتقای مرتبه، هرگونه تغییر در پرونده منجر به تغییر تاریخ ثبت خواهد شد. از این رو، لازم است متقاضی طی نامه‌ای رسمی پرونده را تحویل گرفته و پس از ایجاد تغییرات، مجدداً از ابتدا فرایند ثبت آن را در دبیرخانه کمیته منتخب انجام دهد.
- (صفحه ۳۸ آئین‌نامه ارتقا)
- تبصره ۳- هیچ‌یک از فعالیت‌های درج‌شده در شناسنامه علمی متقاضی به لحاظ تاریخ مربوط به قبل از دکتری (برای متقاضیان ارتقا به دانشیاری) و قبل از مرتبه دانشیاری (برای متقاضیان ارتقا به استادی) و بعد از تاریخ تحویل مدارک نباشد.

ملاحظات ضروری در هنگام تکمیل، ارائه و ثبت پرونده ارتقای مرتبه در دبیرخانه کمیته منتخب دانشکده^۱

- کاربرگ‌های «فاقد شماره و تاریخ ثبت دبیرخانه کمیته منتخب» و «فاقد تأیید مراجع ذی‌ربط» قابل بررسی نیست.
- کاربرگ‌های دست‌نویس و یا مخدوش (دارای خط‌خوردگی، لاک گرفتگی و ...) فاقد اعتبار بوده و قابل ثبت در دبیرخانه کمیته منتخب نیست.
- ارائه مستندات موارد مندرج در کار برگ‌ها (آثار و تألیفات، تأییدیه‌ها و ...) الزامی است.
- اگر در هر مرحله‌ای صحت، اصالت و اعتبار مدارک و اطلاعات ارائه‌شده از طرف متقاضی، مورد خدشه قرار گیرد، موضوع برای بررسی به مراجع ذیصلاح ارجاع می‌شود.
- شناسنامه علمی متقاضی (فرم‌های مربوط به ارتقا) در پوشه‌ای جداگانه قرار داده شود و بین محتویات پرونده و مستندات قرار داده نشود.
- در انتهای همه فرم‌ها محل امضاها وجود داشته باشد و نام امضاکنندگان در همه آن‌ها تایپ شود.
- اگر در هریک از بندها تعداد ردیف‌هایی که وارد می‌شود زیاد است، حتماً دقت شود که جدول به نحوی کپی شود که امضاها در پایین برگه قرار بگیرد.
- عنوان همه فرم‌ها در هر صفحه تکرار شود. برای مثال، در بخش مقاله‌های علمی پژوهشی در همه صفحات که عناوین مقالات درج‌شده است سر تیترا ابتدایی ذیل درج گردد:

کار برگ‌های ماده ۳	نام مؤسسه:	نام و نام خانوادگی عضو هیئت علمی:	رشته تحصیلی:	گروه:
--------------------	------------	-----------------------------------	--------------	-------

۳-۱- مقاله علمی- پژوهشی منتشرشده در مجلات علمی- پژوهشی معتبر داخلی و خارجی

- به استناد تبصره بند ۴ ماده ۷ شیوه نامه اجرایی آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی در ارتقاء به دانشیاری فعالیت‌های پژوهشی انجام شده بعد از اخذ مدرک دکتری و قبل از استخدام می‌تواند امتیاز کسب

^۱ منظور از دبیرخانه کمیته منتخب دانشکده، دبیرخانه رسمی دفتر دانشکده است.

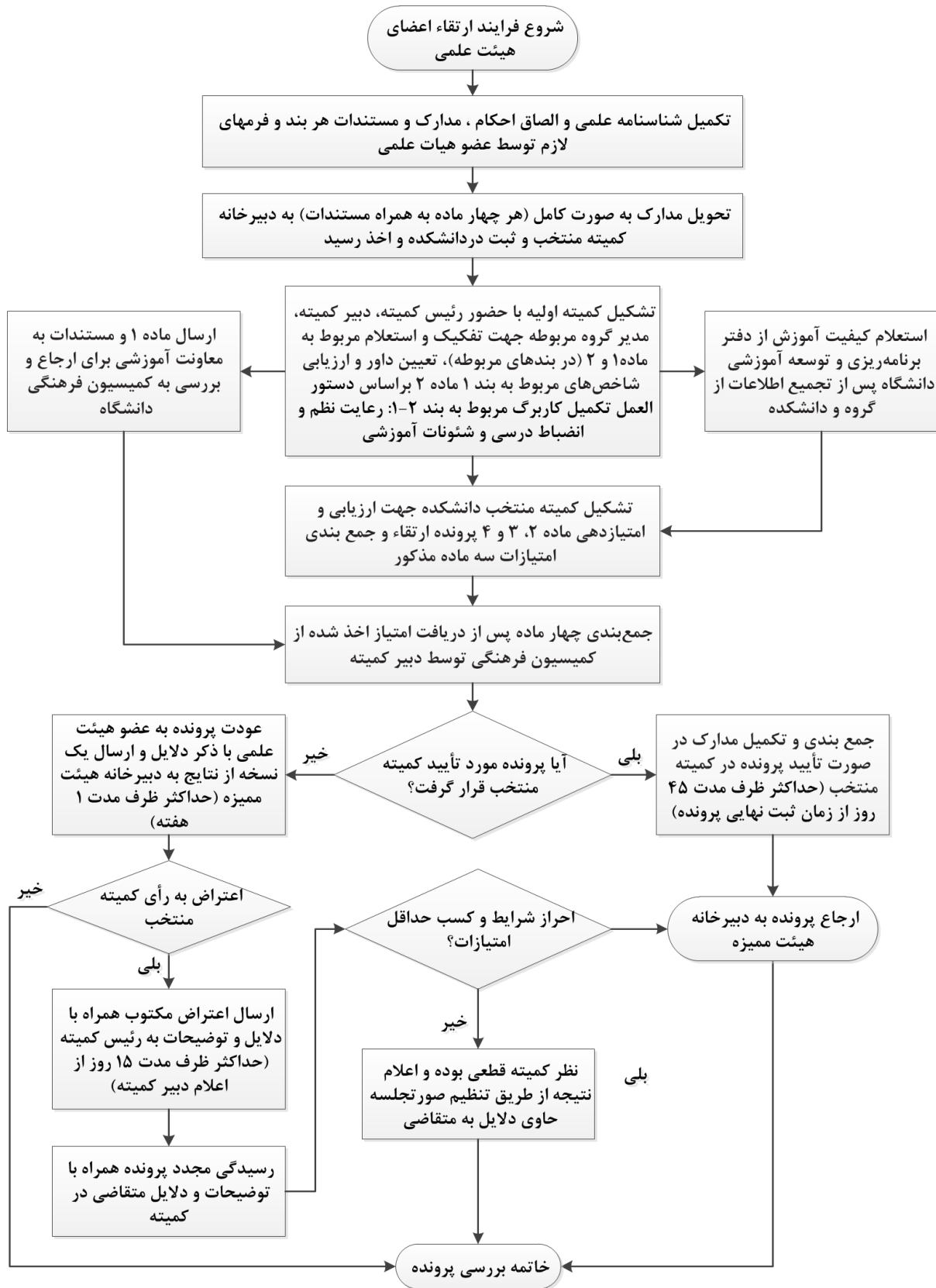
کند اما این امتیاز جزو امتیازهای وتویی محسوب نمی شود. از این رو، این فعالیتها باید در شناسنامه علمی (با ذکر توضیح انجام فعالیت مذکور بعد از اخذ مدرک دکتری و قبل از استخدام) مشخص شود.

(صفحه ۳۷ آئین نامه ارتقا)

- شیوه تنظیم مقالات علمی پژوهشی براساس سال چاپ به ترتیب از قدیم به جدید باشد.
- در مورد طرحهای پژوهشی انجام شده توسط متقاضی ارتقای مرتبه، ارائه نامه‌های قرارداد پژوهشی و خاتمه آن (از سوی معاونت پژوهشی) و اصل گزارش طرح پژوهشی به صورت جلد شده و نیز فایل PDF ضروری است.
- صرفاً کپی مقالات ارائه شده در کنفرانسها (اعم از کامل یا خلاصه) که حاوی شماره صفحات در مجموعه مقالات، آرم، مشخصات مجله یا کنفرانس و محتوای مقاله همراه با گواهی مذکور باشد، ارسال گردد و از ارسال کامل کتاب مجموعه مقالات خودداری شود.
- کلیه مقالات و مدارکی که مربوط به هم و بیش از یک برگه هستند منگنه شده باشند.

ب) کمیته منتخب

نمودار گردش عملیات (فلوچارت) بررسی پرونده در کمیته منتخب



ترکیب اعضای کمیته منتخب

صفحه ۴۳

- رئیس دانشکده/مؤسسه (رئیس کمیته)
 - معاون پژوهشی یا معاون آموزشی دانشکده/مؤسسه به تشخیص کمیته منتخب (دبیر کمیته)^۲
 - سه تن از اعضای هیئت علمی متخصص در رشته‌ی متقاضی با حداقل مرتبه‌ی دانشیاری، به پیشنهاد مدیر گروه ذی‌ربط و تأیید رئیس دانشکده/مؤسسه که یکی از آنها از داخل دانشگاه و دو تن دیگر خارج از دانشگاه باشد.
 - برای رسیدگی به درخواست ارتقا به مرتبه استادی، دست کم ۲ تن از اعضای فوق مرتبه استادی داشته باشند.
- تبصره ۱: در صورت عدم دسترسی به داور متخصص خارج از دانشگاه در رشته - گرایش مربوطه، می‌توان حداکثر تا یک نفر از اعضای هیئت علمی بازنشسته دانشگاه به‌عنوان داور خارجی دعوت به عمل آورد.
- تبصره ۲: داوران تعیین شده در کمیته منتخب نباید با متقاضی کار پژوهشی مشترکی داشته باشند.
- تبصره ۳: در ترکیب کمیته منتخب چنانچه رئیس و دبیر استادیار باشند، بدون داشتن حق رأی در جلسات کمیته منتخب شرکت می‌کنند.
- تبصره ۴: پرونده متقاضیانی که خود از اعضای کمیته منتخب هستند بدون حضور ذینفع (با کسر یک تن) و با حضور ۳ داور متخصص و یکی از اعضای حقوقی (رئیس و دبیر کمیته) تشکیل می‌شود.

^۲ با توجه به اهمیت بخش پژوهشی پرونده، لازم است دبیر کمیته، معاون پژوهشی دانشکده/مؤسسه باشد و در مواردی که این معاونت در دانشکده نیست، معاون آموزشی مسئولیت دبیری را بر عهده داشته باشد و رئیس کمیته منتخب در مواردی که ضرورت بدانند می‌توانند از مشورت معاون آموزشی و مدیر گروه استفاده کنند.

وظایف و اختیارات

(صفحه ۴۴)

- مطالعه دقیق آئین نامه ارتقا و شیوه نامه اجرایی
- بررسی و کسب اطلاعات کامل در خصوص پرونده قبل از حضور در جلسه
- بررسی، ارزیابی و امتیازدهی مدارک و مستندات مربوط به فعالیت های سه گانه متقاضی (مواد ۲، ۳ و ۴) بر اساس آئین نامه ارتقا، شیوه نامه اجرایی و ضوابط الحاقی هیئت ممیزه دانشگاه حداکثر

ظرف مدت ۴۵ روز از زمان ثبت پرونده

- عودت شناسنامه به متقاضی در صورت نیاز به رفع نواقص

اهم مقررات مربوط به جلسات کمیته منتخب

- ۱- جلسات کمیته منتخب با حضور حداقل دوسوم اعضا رسمیت می یابد.
- ۲- پرونده متقاضیانی که خود از اعضای کمیته منتخب هستند، بدون حضور ذی نفع در جلسات ذی ربط رسیدگی می شود و در این صورت، جلسات با کسر یک تن از حدنصاب تعیین شده رسمیت می یابد.
- ۳- در صورت عدم امکان برگزاری جلسات داوری به صورت حضوری به دلایلی از جمله حاکم بودن شرایط و محدودیت های خاصی در برگزاری جلسات، از جمله شیوع ویروس کرونا، عدم دسترسی مستقیم به برخی داوران به لحاظ فاصله جغرافیایی و ...؛ مقتضی است به روش ذیل بررسی پرونده انجام شود:
 - ارسال پرونده به صورت فیزیکی و یا الکترونیکی به همراه فرم های داوری برای بررسی
 - تشکیل کمیته منتخب با حضور سایر اعضا و بررسی پرونده با توجه به امتیازات داور یا داورانی که موفق به شرکت در جلسه نشده اند.

فرایند بررسی پرونده در کمیته منتخب

- ۱- بررسی اولیه موارد وتویی و کلیات پرونده توسط دبیر کمیته منتخب (به عنوان مثال: تطبیق مستندات و محتوای ثبت شده در شناسنامه، تعداد نویسندگان مسئول متناسب با مرتبه ارتقا، فرم اعتبار یکایک مقالات و ...)

۲- تشکیل کمیته اولیه با حضور رئیس کمیته، دبیر کمیته و مدیر گروه مربوطه جهت تفکیک و استعلام مربوط به ماده ۱ و ۲ (در بندهای مربوطه)، تعیین داور و ارزیابی شاخص‌های مربوط به بند ۱ ماده ۲ بر اساس دستورالعمل تکمیل کاربرگ شماره ۱-۲: رعایت نظم و انضباط درسی و شئون آموزشی مخصوص اعضای هیئت علمی آموزشی و کاربرگ شماره ۱-۳ مربوط به اعضای هیئت علمی پژوهشی (پیوست شماره ۶)

۳- ارسال ماده ۱ و مستندات به معاونت آموزشی برای ارجاع و بررسی به کمیسیون فرهنگی دانشگاه

۴- استعلام کیفیت آموزش از دفتر برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی دانشگاه پس از جمع‌آوری اطلاعات از گروه و دانشکده

۵- تشکیل کمیته منتخب دانشکده جهت ارزیابی و امتیازدهی مواد ۲، ۳ و ۴ پرونده ارتقاء و جمع‌بندی امتیازات سه ماده مذکور

تبصره ۱- امتیازات بند ۱ ماده ۴ بر اساس پیوست شماره ۷ محاسبه و در شنا‌نامه علمی متقاضی درج می‌شود.

تبصره ۲- کتب تألیفی بر اساس کاربرگ ارزیابی تصنیف، تألیف و تدوین کتاب (پیوست شماره ۴) و امتیاز کتب ترجمه بر اساس کاربرگ ارزیابی ترجمه کتاب (پیوست شماره ۵) امتیازدهی می‌شود.

تبصره ۳- جمع‌بندی چهار ماده پس از دریافت امتیاز اخذشده از کمیسیون فرهنگی توسط دبیر کمیته

۶- جمع‌بندی و تکمیل مدارک ذیل در صورت تأیید پرونده (حداکثر ظرف مدت ۴۵ روز از زمان ثبت نهایی پرونده)

علاوه بر شنا‌نامه علمی، مستندات و کاربرگ بندهای ۱-۲ یا ۱-۳ و ۴-۱ لازم است موارد زیر هم گزارش گردد:

- تأیید خلاصه‌ای از عمده فعالیت‌های پژوهشی با تأکید بر موضوع یا موضوعات پژوهشی تخصصی متقاضی و بیان مورد یا موارد برجسته احتمالی (پیوست شماره ۳)
- جدول احراز شرایط و امتیازات و تویی آئین‌نامه ارتقای مرتبه (پیوست شماره ۸)
- فرم ارزیابی کیفی کلی پرونده (پیوست شماره ۹)

- فرم گزارش‌دهی نتایج ارزیابی کیفی پرونده توسط یک‌ایک داوران و جمع‌بندی آن‌ها [\(پیوست شماره ۱۰\)](#)
 - جدول ۶-۱ آئین‌نامه ارتقای مرتبه برای اعضای هیئت‌علمی آموزشی [\(پیوست شماره ۱۱\)](#) و جدول ۶-۲ آئین‌نامه ارتقای مرتبه برای اعضای هیئت‌علمی پژوهشی [\(پیوست شماره ۱۲\)](#)
 - گزارش تهیه‌شده از MIF مقالات و H index متقاضی در مقایسه با اساتید هم‌رشته در ۵ دانشگاه برتر و متوسط تعداد مقالات در رشته مربوطه^۳
- ۱- در صورت کسب حدنصاب امتیاز و احراز شرایط ارتقای مرتبه، ارجاع پرونده به دبیرخانه هیئت ممیزه
- تبصره ۱- در بررسی احراز شرایط عضو هیئت‌علمی مقتضی است ضوابط الحاقی هیئت ممیزه دانشگاه نیز مدنظر قرار گیرد [\(جدول الحاقیه\)](#)
- تبصره ۲- در صورت عدم احراز شرایط، عودت پرونده به عضو هیئت‌علمی با ذکر دلایل و ارسال یک نسخه از نتایج به دبیرخانه هیئت ممیزه دانشگاه (حداکثر ظرف مدت ۱ هفته)

اعتراض به رأی کمیته منتخب

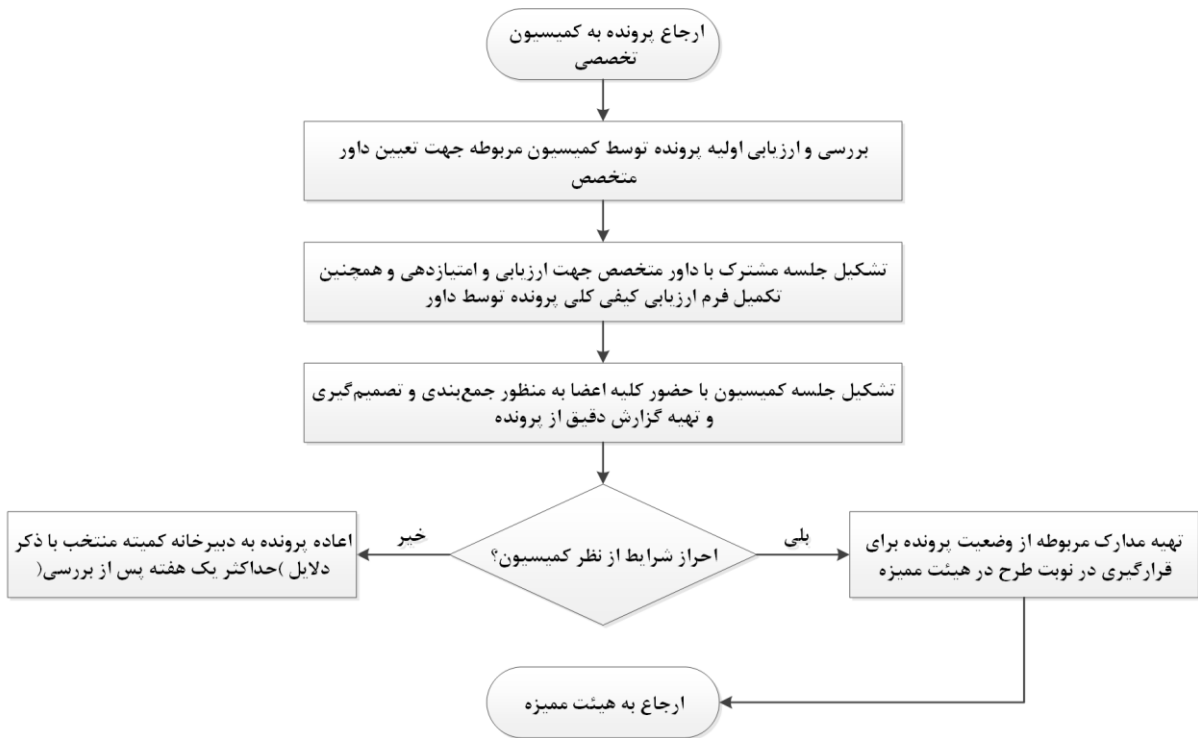
[\(صفحه ۴۵\)](#)

اگر متقاضی ارتقاء به رأی کمیته منتخب مبنی بر نداشتن شرایط ارتقاء معترض باشد می‌تواند ظرف مدت ۱۵ روز از تاریخ اعلام دبیر کمیته، اعتراض خود را همراه با توضیحات و دلایل، به‌طور مکتوب به رئیس کمیته تسلیم نماید. در این صورت، رئیس کمیته موظف است درخواست و پرونده را همراه با توضیحات و دلایل متقاضی مجدداً در کمیته مورد رسیدگی و بازبینی قرار داده و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین‌شده در آئین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانه «هیئت ممیزه» ارسال کند و در صورت عدم احراز شرایط، نظر «کمیته» قطعی خواهد بود و نتیجه از طریق تنظیم صورت‌جلسه‌ای مبتنی بر توضیح دلایل عدم موافقت با مرتبه علمی به متقاضی اعلام خواهد شد.

MIF^۳: میانگین ضریب تأثیر مجلات حوزه تخصصی مقاله است که به تشخیص کمیته تخصصی که برحسب آخرین فهرست ارائه‌شده توسط پایگاه ISI استخراج می‌شود و در صورت وجود چند حوزه تخصصی در مجله، MIF، میانگین تمام حوزه‌ها خواهد بود.

ج) کمیسیون تخصصی

نمودار گردش عملیات (فلوچارت) بررسی پرونده در کمیسیون تخصصی



ترکیب اعضای کمیسیون

(صفحه ۴۳)

یک تن از اعضای هیئت ممیزه متناسب با موضوع تخصص به پیشنهاد رئیس و تأیید هیئت به عنوان رئیس کمیسیون

- سه تن از اعضای هیئت علمی که حداقل یک تن از آنها دارای مرتبه علمی استادی باشند به انتخاب اعضای هیئت علمی، با معرفی رئیس و تأیید هیئت
- دبیر کمیته منتخب دانشکده متقاضی ارتقای مرتبه

وظایف و اختیارات

هیئت برای رسیدگی به درخواست ارتقای اعضای هیئت علمی و سایر موارد ارجاعی و اظهار نظر در خصوص آن، در چارچوب وظایف و اختیارات مربوط، «کمیسیون های تخصصی» را با ترکیبی متناسب با رشته های دایر در دانشگاه تعیین می نماید.

کمیسیون موظف است فعالیت های سه گانه متقاضی ارتقای مرتبه علمی (مواد ۲، ۳ و ۴ آئین نامه ارتقای مرتبه) را که کمیته منتخب ارزیابی کرده است، بررسی و امتیازدهی کند و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آئین نامه ارتقای مرتبه و شیوه نامه مربوط، پرونده را برای ارزیابی و اتخاذ تصمیم نهایی به هیئت ممیزه ارجاع دهد. پرونده هایی که شرایط مذکور را احراز نکنند، امکان طرح در جلسه هیئت را نخواهد داشت و لازم است برای تحویل به متقاضی به واحد مربوطه (دبیرخانه کمیته منتخب دانشکده یا مؤسسه) عودت داده شوند.

اهم مقررات مربوط به جلسات کمیسیون

- ۱- جلسات کمیسیون حداقل هر یک ماه یک بار در صورت وجود پرونده، تشکیل می شود.
- ۲- جلسات کمیسیون با حضور حداقل دوسوم اعضا رسمیت می یابد.
- ۳- پرونده متقاضیانی که خود از اعضای کمیسیون هستند، بدون حضور ذی نفع در جلسات ذی ربط رسیدگی می شود و در این صورت، جلسات با کسر یک تن از حدنصاب تعیین شده رسمیت می یابد.

فرایند بررسی پرونده در کمیسیون تخصصی

(صفحه ۴۳)

- ۱- ثبت پرونده ارجاعی از دانشکده در دبیرخانه هیئت ممیزه دانشگاه
 - ۲- بررسی پرونده از سوی کارشناس دبیرخانه هیئت ممیزه برای اطمینان از تکمیل بودن پرونده و کنترل موارد وتویی. در صورت کامل و بدون نقص بودن، پرونده به کمیسیون مربوطه ارجاع می‌گردد.
 - ۳- بررسی و ارزیابی اولیه پرونده از سوی «کمیسیون» مربوط برای تعیین داور متخصص
 - ۴- حسب نظر کمیسیون تخصصی تشکیل جلسه مشترک با داور متخصص با حداقل مرتبه دانشجویی جهت ارزیابی و امتیازدهی (حداقل نماینده یا نمایندگانی از اعضای کمیسیون متناسب با تخصص در آن شرکت نمایند) و تکمیل فرم ارزیابی کیفی کلی پرونده از سوی داور مطابق مورد اشاره شده در جمع‌بندی داوری پرونده در کمیته منتخب دانشکده (پیوست شماره ۹) و (پیوست شماره ۱۰)
 - ۵- تشکیل جلسه کمیسیون با حضور کلیه اعضا برای جمع‌بندی و تصمیم‌گیری و تهیه گزارش دقیق از پرونده جهت ارائه به هیئت ممیزه طبق روند ذیل:
 - بررسی و مقایسه امتیازات ارائه‌شده از سوی کمیته منتخب و داور تعیین‌شده از سوی کمیسیون
 - استخراج و جمع‌بندی امتیازات حاصله و دیدگاه‌های کیفی داوران
- تبصره- در صورت تفاوت قابل توجه میان امتیازات مکتسبه در کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی (بخصوص در ماده ۳) موضوع بررسی و ادله‌ی مربوط، برای ارائه به هیئت ممیزه استخراج گردد.
- ۶- در صورت احراز شرایط از نظر کمیسیون، تکمیل مدارک ارسال شده از سوی کمیته منتخب دانشکده برای قرارگیری در نوبت طرح در هیئت ممیزه
 - جدول احراز شرایط و امتیازات وتویی آئین‌نامه ارتقای مرتبه (پیوست شماره ۸)
 - فرم ارزیابی کیفی کلی پرونده (پیوست شماره ۹)
 - فرم گزارش دهی نتایج ارزیابی کیفی پرونده توسط یکایک داوران و جمع‌بندی آن‌ها (پیوست شماره ۱۰)
 - تأیید خلاصه‌ای از عمده فعالیت‌های آموزشی یا پژوهشی با تأکید بر موضوع یا موضوعات پژوهشی تخصصی متقاضی و بیان مورد یا موارد برجسته احتمالی (پیوست شماره ۳)

• گزارش تهیه‌شده از MIF مقالات و H index در مقایسه با ۵ دانشگاه برتر در رشته مربوط و متوسط تعداد مقالات در رشته مربوطه^۴

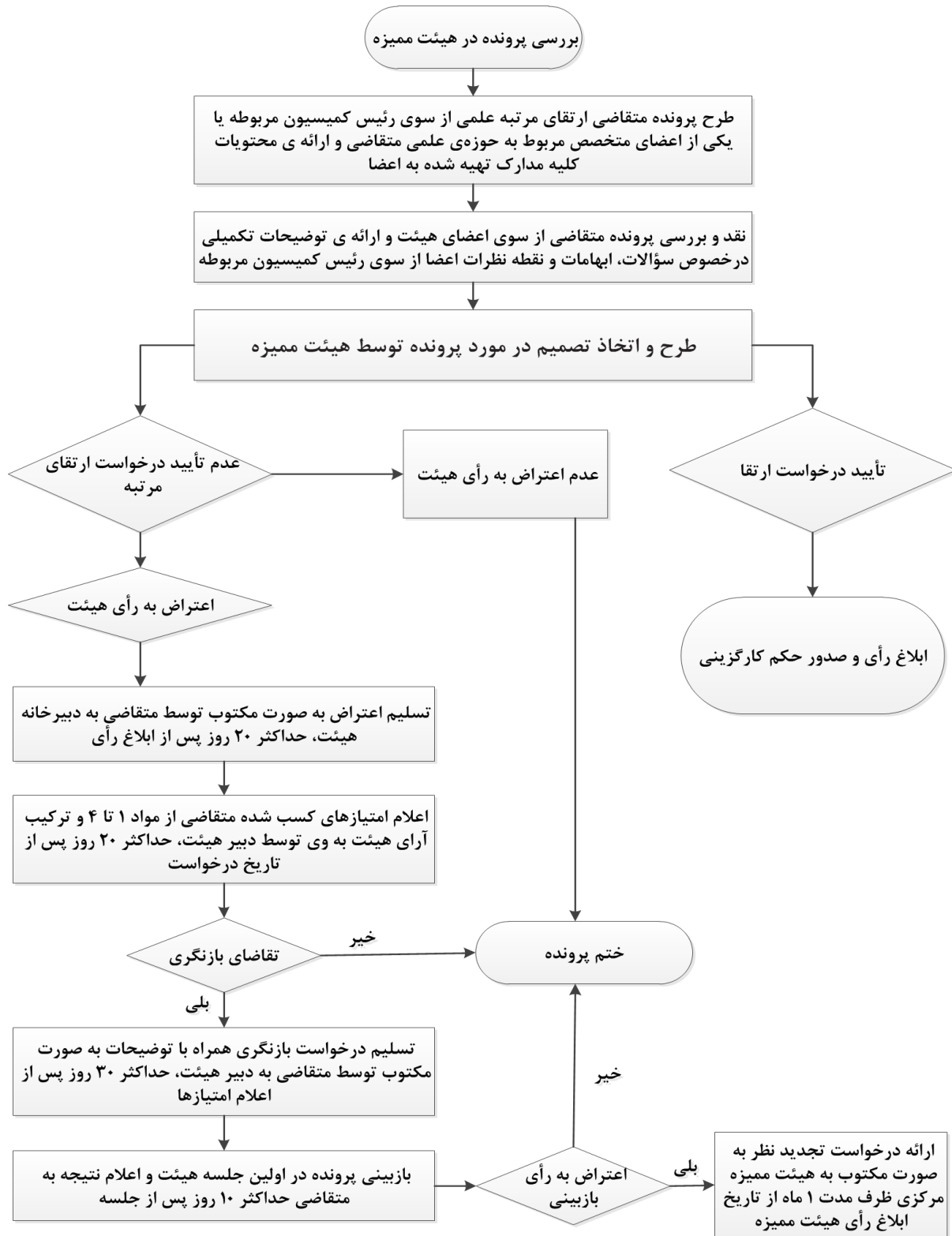
۷- در صورت عدم احراز شرایط مذکور در محدوده اختیارات کمیسیون، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی، پرونده با ذکر دلایل به داندشکده (دبیرخانه کمیته منتخب داندشکده یا مؤسسه) عودت داده می‌شود.

تبصره- انجام کلیه مراحل مذکور در حداکثر یک ماه از زمان دریافت پرونده در دبیرخانه هیئت ممیزه

MIF^۴: میانگین ضریب تأثیر مجلات حوزه تخصصی مقاله است که به تشخیص کمیته تخصصی که برحسب آخرین فهرست ارائه‌شده توسط پایگاه ISI استخراج می‌شود و در صورت وجود چند حوزه تخصصی در مجله، MIF، میانگین تمام حوزه‌ها خواهد بود.

د) هیئت ممیزه

نمودار گردش عملیات (فلوچارت) بررسی پرونده در هیئت ممیزه



ترکیب اعضای هیئت ممیزه

- رئیس دانشگاه: رئیس هیئت ممیزه
- معاونان آموزشی و پژوهشی دانشگاه
- ۱۳ تا ۲۱ تن از اعضای هیئت علمی با مرتبه علمی حداقل دانشیاری که دست کم نصف آن‌ها در مرتبه علمی استادی باشند، به پیشنهاد رئیس دانشگاه و با تأیید و حکم وزیر علوم، تحقیقات و فناوری
- یک تا سه تن از اعضای هیئت علمی دارای مرتبه علمی حداقل دانشیاری به پیشنهاد مرکز و با تأیید و حکم وزیر
- تعداد کل اعضای هیئت باید همواره عددی فرد باشد.
- در اولین جلسه هیئت، یک تن از اعضا با پیشنهاد رئیس و رأی هیئت به عنوان دبیر هیئت انتخاب می‌شود.
- رئیس هیئت موظف است رؤسای مؤسسه‌های ذی‌نفع را در جلسه‌ای که پرونده اعضای هیئت علمی مؤسسه متبوع مطرح است، بدون داشتن حق رأی دعوت نماید.

وظایف و اختیارات اصلی و جانبی

- ۱- رسیدگی و اظهارنظر در مورد درخواست متقاضی ارتقای مرتبه علمی از طریق ارزیابی کیفیت فعالیت‌های چهارگانه او و احراز شایستگی برای ارتقای مرتبه علمی از جمیع جهات
- ۲- بررسی سایر موارد ارجاعی بر اساس آئین‌نامه‌های مربوطه از قبیل: رکود علمی، احتساب سابقه خدمت و ...
- ۳- حضور اعضای هیئت ممیزه در دانشکده‌ها برای راهنمایی چگونگی ارتقای مرتبه علمی به اعضای هیئت علمی و پاسخ به ابهامات و سؤالات احتمالی

اهم مقررات مربوط به جلسات هیئت ممیزه

- ۱- جلسات هیئت حداقل هر دو ماه یکبار در صورت وجود پرونده، با دعوت رئیس یا دبیر تشکیل می‌شود.
- ۲- جلسات هیئت با حضور رئیس یا جانشین وی و دست کم سه چهارم اعضای حقیقی رسمیت می‌یابد و تصمیم‌های آن با رأی موافق اکثریت نصف به علاوه یک اعضای حاضر در جلسه اتخاذ می‌شود.
- تبصره ۱- پرونده متقاضیانی که خود از اعضای هیئت ممیزه هستند، بدون حضور ذی‌نفع در جلسات ذی‌ربط رسیدگی می‌شود و در این صورت، جلسات با کسر یک تن از حدنصاب تعیین شده رسمیت می‌یابد.
- تبصره ۲- رأی اعضای هیئت همواره مخفی است.
- تبصره ۳- غیبت عضو حقیقی در ۳ جلسه متوالی یا ۴ جلسه متناوب در یک سال استعفا تلقی می‌شود و لازم است عضو دیگری برای بقیه دوره پیشنهاد و منصوب شود.

فرایند بررسی پرونده در هیئت ممیزه

- ۱- دعوت از اعضای هیئت ممیزه مطابق برنامه زمان‌بندی شده توسط دبیرخانه هیئت ممیزه و از سال اطلاعات کلی و لازم و موارد دستور جلسه به یکایک اعضای هیئت ممیزه هم‌زمان با دعوت از اعضا
- ۲- طرح پرونده متقاضی ارتقای مرتبه علمی از سوی رئیس کمیسیون مربوط یا یکی از اعضای متخصص مربوط به حوزه علمی متقاضی
- ۳- ارائه محتویات کلیه مدارک تهیه شده (موارد ذکر شده در بند ۶ مراحل بررسی پرونده در کمیسیون تخصصی) به اعضای هیئت ممیزه
- ۴- طرح سؤالات و ابهامات احتمالی اعضا در خصوص محتویات پرونده در جلسه
- ۵- نقد و بررسی پرونده متقاضی از سوی اعضای هیئت ممیزه (اعم از مخالف یا موافق)
- ۶- ارائه توضیحات تکمیلی در خصوص سؤالات، ابهامات و دیدگاه‌های اعضا از سوی رئیس کمیسیون مربوط
- ۷- اخذ آرای مخفی از کلیه اعضای حاضر در جلسه (موارد فوق طی یک جلسه از جلسات هیئت ممیزه انجام می‌شود)

تبصره ۱- به فعالیت‌های پژوهشی تنها در صورتی امتیاز داده می‌شود که در قسمت ارجاعات سمت علمی عضو هیئت‌علمی در دانشگاه خوارزمی آمده باشد و آدرس پستی دانشگاه به‌صورت صحیح آمده باشد. آدرس صحیح دانشگاه عبارت است از:

Department of; Faculty of; Kharazmi University, Tehran, 15719-14911, Iran.

دانشکده، دانشگاه خوارزمی، تهران، ایران. کد پستی: ۱۵۷۱۹-۱۴۹۱۱

به فعالیت‌های پژوهشی که با دو آدرس (یک آدرس خارج از دانشگاه) چاپ شده است نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

ضمناً استفاده از نشانی پست الکترونیکی رسمی عضو هیئت‌علمی در دانشگاه خوارزمی الزامی است.

تبصره ۲- طرح و اتخاذ تصمیم در مورد پرونده از سوی هیئت ممیزه حداکثر ظرف مدت ۳ ماه از زمان ارجاع از سوی کمیسیون و ابلاغ مصوبات هیئت حداکثر ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ تصویب، توسط دبیر هیئت به مراجع ذی‌ربط.

(صفحه ۴۵)

مراحل و ضوابط بازبینی رأی هیئت ممیزه

چنانچه متقاضی ارتقا به تصمیم هیئت مبنی بر عدم احراز شرایط ارتقا معترض باشد، مجاز است ظرف

مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رأی اعتراض خود را به‌طور مکتوب به دبیرخانه هیئت تسلیم کند. در این

صورت، دبیر هیئت در وهله اول موظف است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ درخواست، امتیازهای کسب‌شده

وی از مواد ۱ تا ۴ و ترکیب آرای هیئت را به او اعلام نماید.

۱- چنانچه عضو هیئت‌علمی به‌رغم اطلاع از امتیازهای خود همچنان معترض باشد مجاز است ظرف مدت

یک ماه از تاریخ اعلام امتیازها اعتراض خود را به‌طور مکتوب همراه با توضیحات به دبیرخانه هیئت تسلیم کند.

تبصره- درخواست بازنگری ارتقای مرتبه عضو هیئت‌علمی در کمیته‌ای مشورتی با حضور رؤسای

کمیسیون‌های تخصصی بررسی و گزارشی برای ارائه به هیئت ممیزه تهیه می‌گردد.

- ۲- هیئت در اولین جلسه، یکبار دیگر پرونده را با توجه به توضیحات متقاضی و گزارش تهیه شده در کمیته مذکور بازبینی کرده و نتیجه را حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز به متقاضی اعلام می کند.
- ۳- چنانچه متقاضی ارتقا هم چنان به رأی بازبینی معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ رأی، درخواست تجدیدنظر خود را به طور مکتوب به «مرکز» تسلیم کند.

نکات ضروری در ارزیابی پرونده متقاضیان در هیئت ممیزه

در راستای شفاف سازی و رعایت عدالت در فرایند بررسی پرونده متقاضیان ارتقای مرتبه علمی و همین طور یکسان سازی حداقل های مورد نظر در مواد چهارگانه متناسب با ماهیت رشته های متفاوت نکات زیر لازم است در هنگام ارزشیابی نهایی در هیئت ممیزه مورد توجه قرار گیرد و براساس آن تصمیم گیری نهایی اتخاذ شود.

الف: فعالیت های فرهنگی (ماده ۱)

- میزان توجه به فعالیت های فرهنگی؛ برخورداری از حسن شهرت و میزان اهمیت و فعالیت در امور تربیتی و فرهنگی دانشجویان و رعایت اخلاق حرفه ای و تخصصی.

ب: فعالیت های آموزشی (ماده ۲)

- کیفیت ارائه خدمات آموزشی؛ رعایت نظم و انضباط؛ و فعال بودن در سه مقطع تحصیلی

ج: فعالیت های پژوهشی (ماده ۳)

- تنوع فعالیت های پژوهشی؛
- فعالیت های برجسته متقاضی مطابق گزارش مکتوب متقاضی و دیدگاه های کیفی داوران
- وضعیت علمی متقاضی ارتقای مرتبه با MIF و H index در سطح کشور و در رشته مربوط
- اعتبار ناشران کتاب، تعداد کتاب های منتشر شده در دانشگاه، اعتبار کتاب های منتشر شده (مرجعیت و پرمخاطب بودن در جامعه ملی)؛
- اثربخشی متقاضی در حل مسائل و مشکلات علمی کشور
- فعالیت های علمی مؤثر بین المللی متقاضی
- احراز مقبولیت و مرجعیت در سطح ملی (در کسب مرتبه ای استادی)؛
- چاپ مقاله در مجلات معتبر بین المللی به زبان خارجی؛

- تعداد و اهمیت طرح‌های برون‌سازمانی

د: فعالیتهای اجرایی (ماده ۴)

- مسئولیت‌پذیری و میزان مشارکت متقاضی در انجام امور محوله گروه، دانشکده و دانشگاه
- حضور و ایفای نقش مؤثر در دانشگاه

الحاقیه آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی مصوبه هیئت ممیزه دانشگاه

مصوبه هیئت ممیزه دانشگاه در خصوص ماده ۳ آئین نامه ارتقای مرتبه اعضای هیئت علمی که مورخ ۱۳۹۹/۶/۱۲ در هیئت ممیزه مرکزی وزارت علوم تأیید و ابلاغ شده است. تاریخ اجرای بند الحاقی مذکور به عنوان بند وتویی از تاریخ ۱۴۰۰/۶/۱۲ است.

ارتقای مرتبه	گروه های علوم پایه و فنی و مهندسی ریاضی، علوم کامپیوتر، فیزیک، شیمی، علوم زمین، علوم زیستی، رشته های فنی و مهندسی	کلیه رشته های علوم انسانی و اجتماعی و هنر
استادیاری به دانشیاری	حداقل ۲ مقاله دارای نمایه JCR (Q1-Q3) که حداقل یکی از آنها در چارک Q1 * باشد متقاضی ارتقا لازم است در این مقاله ها نویسنده مسئول باشد. (حداقل ۱۰ امتیاز)	۲ مقاله با نمایه معتبر ISI و JCR, Scopus (Q1-Q2) که متقاضی ارتقا لازم است حداقل در یکی از آنها نویسنده مسئول باشد.
دانشیاری به استادی	۴ مقاله دارای نمایه JCR (Q1-Q3) که حداقل دو تا از آنها در چارک Q1 * باشد متقاضی ارتقا لازم است در این مقاله ها نویسنده مسئول باشد. (حداقل ۱۵ امتیاز)	۳ مقاله با نمایه معتبر ISI و JCR, Scopus (Q1-Q2) که متقاضی ارتقا لازم است حداقل در دو تا از آنها نویسنده مسئول باشد.
* تذکر: برای چهار گرایش رشته ریاضی (آنالیز، جبر، هندسه و منطق) مقاله دارای نمایه JCR(Q2) می تواند جایگزین مقاله دارای نمایه JCR(Q1) شود.		

نکات مهم:

- ۱- در کلیه رشته های علوم انسانی (به جز رشته زبان و ادبیات انگلیسی)، یک کتاب تألیفی چاپ شده توسط ناشر معتبر دانشگاهی، می تواند جایگزین یکی از مقاله های موضوع این مقررات شود.
- ۲- در رشته های زبان و ادبیات، کتاب موضوع بند ۱ می بایست به زبان مربوط نیز باشد.
- ۳- در رشته حقوق، به تشخیص کمیسیون تخصصی چاپ مقاله هایی در نشریه های معتبر فرانسوی می تواند جایگزین مقاله های موضوع این مقررات شود.

پیوست‌ها:

پیوست شماره ۱: جدول آدرس الکترونیکی مقاله‌های علمی - پژوهشی (بند ۳-۱) اعضای هیئت علمی آموزشی و بند (۳-۲) اعضای هیئت علمی پژوهشی

شماره مقاله در بند ۳-۱	عنوان مقاله	نام نشریه	ضریب تأثیر (IF)	Quarutiles classific		نماینده معتبر علمی	اسامی هم‌کاران به ترتیب (شامل نام متقاضی)	آدرس وب (URL) بازیابی الکترونیکی مقاله
				زمان انتشار مقاله	زمان تکمیل جدول			

نام و نام خانوادگی متقاضی ارتقا

تاریخ و امضاء

پیوست شماره ۲: فرم اعتبار و هم‌پوشانی مقاله (برای یکایک مقالات، فرم ذیل تکمیل و ضمیمه مقاله شود)

عنوان مقاله:	
شماره ردیف مقاله در شناسنامه علمی:	
نام مجله:	
: P-ISSN	
:E-ISSN	
نوع مجله:	
<input type="checkbox"/> علمی - پژوهشی <input type="checkbox"/> ISC <input type="checkbox"/> ISI <input type="checkbox"/> IF مجله: <input type="checkbox"/> SCOPUS <input type="checkbox"/> SJR <input type="checkbox"/> Q: <input type="checkbox"/> سایر نمایه‌های معتبر: نوع نمایه:	
مقاله مستقل است <input type="checkbox"/> از مقالات مطابق با بندهای الحاقی هیئت ممیزه است <input type="checkbox"/>	
ضریب تأثیر میانگین مجله ^۵ (MIF)	
ترتیب همکاری نویسندگان	نفر از نفر
استاد راهنمای پایان‌نامه	بلی 0 خیر 0
مقاله مستخرج از رساله متقاضی	بلی 0 خیر 0
مقاله مستخرج از طرح پژوهشی عنوان طرحی که مقاله از آن استخراج شده است:	بلی 0 خیر 0
نویسنده مسئول	بلی 0 خیر 0
درصد همپوشانی درصد همپوشانی با پایان‌نامه 0 مقاله 0 طرح 0 کتاب تألیفی 0 مقاله ارائه شده در همایش 0 با عنوان شماره ردیف فعالیت دارای همپوشانی:
آیا این مقاله با مقاله ای در دوران دانشجویی شما همپوشانی دارد؟ چنانچه پاسخ مثبت است عنوان مقاله را درج نمایید. (مخصوص متقاضیان ارتقا به استادی)	
توضیح مختصر در خصوص ابداع و ابتکار عمل انجام شده در این مقاله :	

تذکر: در حال حاضر اطلاعات فوق در خصوص اعتبار مجلات از سایت impactfactor.ir قابل استخراج است، اما با توجه به خصوصی بودن این پایگاه، معرفی پایگاهی معتبر از سوی معاونت پژوهشی استعمال شده است که اطلاع‌رسانی در خصوص آن متعاقباً انجام خواهد شد.

نام و نام خانوادگی
امضاء متقاضی

^۵ میانگین ضریب تأثیر مجلات حوزه تخصصی مقاله

پیوست شماره ۳: خلاصه‌ای از عمده فعالیت‌های پژوهشی با تأکید بر موضوع یا موضوعات پژوهشی تخصصی متقاضی ارتقای مرتبه و بیان مورد یا موارد برجسته احتمالی

<p>نام و نام خانوادگی متقاضی:</p> <p>(توضیح: لطفاً برای ارتقاء به استادی فقط موارد پس از دانشجویی ذکر شود)</p>			
<p>• رشته، محل تحصیل و سال فارغ‌التحصیلی (کارشناسی، ارشد و دکتری):</p>			
تاریخ استخدام:	پایه فعلی:	تاریخ آخرین ارتقاء:	
رشته:	گرایش:	زمینه تخصصی ۱:	زمینه تخصصی ۲:
تعداد کل مقالات ژورنالی:	تعداد مقالات ژورنالی انگلیسی:	تعداد مقالات ژورنالی فارسی:	تعداد کل مقالات ژورنالی نفر اصلی (نویسنده مسئول):
<p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q1:</p> <p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q2:</p> <p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q3:</p> <p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q4:</p>		<p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q1 نفر اصلی:</p> <p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q2 نفر اصلی:</p> <p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q3 نفر اصلی:</p> <p>• تعداد کل مقالات (JCR) Q4 نفر اصلی:</p>	
<p>• h-index (Scopus):</p> <p>• h-index (WOS):</p>		<p>• تعداد کتاب (تألیف / ترجمه / گردآوری):</p>	
<p>• تعداد کل استنادات (بر اساس اسکوپس):</p>			
<p>• مقالات پر استناد/ داغ (hot-highly cited):</p> <p>• تعداد ارجاع به پر استنادترین مقاله:</p>		<p>• دیپلماسی علمی و کار مشترک بین‌المللی (ذکر اهم فعالیت‌ها و دستاوردها):</p>	
		<p>• تعداد کل مقالات کنفرانسی: داخلی: خارجی:</p> <p>• تعداد سخنران کلیدی همایش: داخلی: خارجی:</p>	

از مجموع فعالیت‌های علمی و پژوهشی ارائه‌شده در پرونده ارتقای مرتبه علمی، مواردی که دارای ابتکار، نوآوری و فعالیت‌های بدیع انجام شده باهدف حل مسئله، گسترش مرزهای دانش و ورود به عرصه‌های جدید علمی است، توضیح داده شود.

اعضای هیئت علمی متقاضی ارتقای مرتبه به استادی، فعالیت و جهت‌دهی تخصصی خود را با ذکر دلایل مستند به فعالیت‌های ارائه‌شده ذکر نمایند.

نام و نام خانوادگی متقاضی

امضاء

نظر کمیته منتخب در خصوص موارد فوق‌الذکر:

.....

.....

.....

تأیید اعضای کمیته منتخب			
امضاء	نام و نام خانوادگی	امضاء	نام و نام خانوادگی

نظر کمیسیون در خصوص موارد فوق‌الذکر:

.....

.....

تأیید اعضای کمیسیون تخصصی			
امضاء	نام و نام خانوادگی	امضاء	نام و نام خانوادگی

پیوست شماره ۴: کاربرد ارزیابی تصنیف، تألیف، تدوین و تصحیح انتقادی کتاب

نام و نام خانوادگی متقاضی: شماره ردیف در شناسنامه علمی:

عنوان کتاب:

نویسنده (گان):

ناشر: دانشگاهی خصوصی دولتی غیردانشگاهی سال نشر:

تعداد

نوع کتاب: تصنیف تا (۱۵) امتیاز: تألیف تا (۱۰) امتیاز: تدوین یا گردآوری تا (۴) امتیاز:

تصحیح انتقادی تا (۷) امتیاز:

کاربری کتاب: درسی کمک‌درسی غیردرسی

در این کاربرد مقصود از تصنیف، تألیف و تدوین کتاب براساس آئین نام ارتقای مرتبه وزارت علوم موارد ذیل است:

تصنیف کتاب:

تدوین مجموعه‌ای که حداقل ۲۰٪ آن را دیدگاه‌های جدید و نوآوری‌های علمی نویسنده/ نویسندگان تشکیل دهد و با تحلیل یا نقد دیدگاه‌های دیگران در یک موضوع مشخص همراه باشد؛ اگرچه قبلاً آن‌ها در مقاله‌های خود منتشر کرده باشد.

تألیف کتاب:

ساماندهی مجموعه‌ای از داده‌های علمی و نظریات پذیرفته‌شده بر اساس تحلیل یا ترکیب مبتکرانه که معمولاً با نقد یا نتیجه‌گیری همراه است.

تدوین کتاب:

گردآوری مطالب یا داده‌هایی هدفمند و منسجم از منابع مختلف در یک مجموعه.

چنانچه کتابی، براساس نظر داوران محترم ذیل گردآوری قرار گیرد می‌بایست امتیاز آن در بند ۱۶ ماده ۴ محاسبه شود.

تصحیح انتقادی کتاب:

معرفی نسخه‌بدل‌های موجود در جهان؛ تشخیص صحیح‌ترین و نزدیک‌ترین نسخه به زمان حیات مؤلف؛ به‌کارگیری روش تحقیق؛ شرح و توضیح مستندات متن؛ ذکر مأخذ و منابع استفاده شده با استناد به شواهد و کتاب‌شناسی آن‌ها؛ تکمیل نواقص، چه در عبارت و چه در محتوا و داوری، در بهترین برداشت و نظایر آن.

ردیف	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱	تا چه میزان عنوان کتاب متناسب با محتوای آن است؟					
۲	آیا از واژه‌های معادل تخصصی مناسب استفاده شده است؟					
۳	آیا رعایت اصول ویرایش علمی و ادبی، شده و نوشتار روان است؟					
۴	آیا مطالب کتاب از صحت علمی برخوردار است؟					
۵	آیا اصل تازگی و روزآمد بودن مطالب مراعات شده است؟					

					آیا نظم علمی و منطقی مطالب در کل متن رعایت شده است؟	۶
					آیا توزیع منطقی مطالب و جامعیت آن در کتاب رعایت شده است؟	۷
					آیا مطالب کتاب، علاقه به پیگیری را در خواننده ایجاد می‌کند؟	۸
					آیا پرسش‌ها و فعالیت‌ها باعث فعال شدن خواننده در امر یادگیری و تقویت مهارت‌های تفکر (استدلال، تشخیص، ...) می‌گردد؟	۹
					آیا در ارائه مطالب به منابع معتبر و متنوع ارجاع شده است؟	۱۰
					تا چه میزان محتوای کتاب با زمینه تحقیق و برون‌دادهای پژوهشی متقاضی انطباق دارد؟	۱۱
					کیفیت محتوایی کتاب در مقایسه با آثار مشابه در بازار را چگونه ارزیابی می‌کنید؟	۱۲
توضیحات و امتیاز کتاب با توجه به پاسخ سؤالات:						

محل تأیید و امضای اعضای کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی

نام و نام خانوادگی	سمت	امضاء

پیوست شماره ۵: کاربرد ارزیابی ترجمه کتاب

عنوان کتاب ترجمه شده: شماره ردیف در شناسنامه علمی:

مترجم(ان):

ناشر: دانشگاهی خصوصی دولتی غیردانشگاهی نوبت چاپ: سال نشر: تعداد صفحات:

عنوان کتاب به زبان اصلی:

نویسنده (گان): سال نشر:

* حداکثر امتیاز قابل اعطاء به ترجمه کتاب ۷ امتیاز است.

ردیف	سؤال	خیلی زیاد	زیاد	متوسط	کم	خیلی کم
۱	آیا عنوان ترجمه شده با عنوان کتاب اصلی مطابقت دارد؟					
۲	آیا تنظیم فهرست مطالب در اثر ترجمه شده با کتاب اصلی مطابقت دارد و باعث تسهیل دریافت مطالب کتاب شده است؟					
۳	آیا صفحه آرایی کتاب به آرامش روانی و نظم فکری خواننده کمک می کند؟					
۴	آیا نثر کتاب ساده، صریح و شیوا است؟					
۵	آیا از واژه های معادل تخصصی مناسب استفاده شده است؟					
۶	آیا اصول ویرایش علمی و ادبی، رعایت شده است؟					
۷	آیا مترجم درک درستی از مطالب کتاب اصلی دارد؟					
۸	آیا مترجم به ارائه مطالب و محتوای کتاب اصلی به زبان ترجمه تسلط دارد؟					
۹	آیا در فرآیند ترجمه کتاب، رعایت اصول اخلاقی و امانت داری شده است؟					
۱۰	آیا کیفیت ترجمه خواننده را ترغیب به مطالعه کتاب می نماید؟					

توضیحات و امتیاز کتاب با توجه به پاسخ سؤالات:

محل امضای داور و اعضای کمیته منتخب / کمیسیون تخصصی

نام و نام خانوادگی	سمت	امضاء	نام و نام خانوادگی	سمت	امضاء

پیوست شماره ۶: دستورالعمل تکمیل کاربرگ مربوط به رعایت نظم و انضباط

رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی (مخصوص اعضای هیئت علمی آموزشی) (ارائه شده در صفحه ۳۵) و بند ۳-۱: رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی مؤسسه و تخصیص اوقات موظف به امر پژوهش و انجام صحیح امور محوله (مخصوص اعضای هیئت علمی پژوهشی) (ارائه شده در صفحه ۳۶) ضروری است این کاربرگ در هر نیم سال برای هر عضو هیئت علمی تکمیل و در پرونده عضو هیئت علمی ثبت شده، نسخه‌ای از آن به صورت الکترونیکی و از طریق سامانه چارگون برای معاون آموزشی ارسال شود. در تکمیل کاربرگ به نکات ذیل توجه شود:

- ۱- در زمان بررسی پرونده ارتقای متقاضی، رئیس دانشکده / مؤسسه، امتیاز این بند را برای حداکثر ۱۰ نیم سال منتهی به زمان درخواست به دبیرخانه کمیته منتخب اعلام می نماید.
- ۲- این کاربرگ شامل ۶ شاخص اصلی است که هر شاخص شامل چند زیر شاخص است.
- ۳- وزن هر شاخص در کاربرگ مشخص شده است.
- ۴- نمره تخصیص یافته به هر عامل در هر شاخص بر مبنای ۲۰ است؛ که میانگین عامل‌ها، نمره هر شاخص (بر مبنای ۲۰) خواهد بود.
- ۵- پس از ثبت نمره ارزیابی هر یک از شاخص‌ها در ستون ۲ کاربرگ شماره ۱-۲، حاصل ضرب ستون ۱ و ۲ در ستون ۳ ثبت می شود و بر اساس فرمولی که در کاربرگ ۱-۲ نوشته شده است، امتیاز کل در هر نیم سال تحصیلی به دست می آید. این امتیاز در هر نیم سال حداکثر ۰/۷ است.
- ۶- چنانچه امتیاز متقاضی دست کم در دو نیم سال تحصیلی از ۰,۳۵ کمتر باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می افتد.

مربوط به نیم سال سال تحصیلی.....			ارزیابی رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی		کاربرگ شماره ۱-۲	
وزن شاخص	نمره ارزیابی از ۲۰	حاصل ضرب ستون ۱ و ۲	ریز شاخص	نام شاخص	ردیف	
ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳				
۱,۸			ساعت حضور در دانشکده	میزان حضور	۱	
			عدم اشتغال به فعالیت‌های علمی و اجرایی خارج از دانشگاه و وزارت متبوع (در صورت اشتغال، دارا بودن مجوز قبل از شروع همکاری)			
۱,۴			تشکیل به موقع کلاس (عدم تأخیر در تشکیل و عدم تعجیل در اتمام کلاس)	رعایت شئونات آموزشی	۲	
			جبران کلاس‌های تشکیل نشده			
			ارائه طرح درس در ابتدای هر نیم‌سال			
			ثبات سرفصل دروس در ابتدای هر نیم‌سال بر روی سایت دانشگاه			
۰,۷			حضور مرتب در جلسات گروه	حضور در جلسات گروه و شوراهای دانشکده و دانشگاه	۳	
			حضور مرتب در شوراها (در صورت عضویت)			
۰,۷			حضور به‌موقع و مستمر در برگزاری جلسه امتحان	حضور در امتحان و اعلام نمرات	۴	
			اعلام به‌موقع نمرات طبق برنامه زمان‌بندی دانشگاه و تحویل برگه‌های امتحان			
۱			پاسخ به‌موقع به طرح‌های پیشنهادی دانشجویان و مطالعه پایان‌نامه‌ها / رساله‌های دانشجویی	هدایت پایان‌نامه و رساله	۵	
			مطالعه به‌موقع پایان‌نامه‌ها/ رساله‌های دانشجویی			
			حضور در جلسات پیش دفاع و دفاع			
۰,۷			دارا بودن حسن خلق و تعامل و رفتار منصفانه در محیط کار با همکاران، دانشجویان و کارکنان	رعایت اخلاق علمی	۶	
			تکمیل و به‌روزرسانی رزومه علمی بر روی سایت دانشگاه در هنگام ثبت درخواست ترفیع (اعم از فارسی و انگلیسی)			
۰,۷			راهنمایی پروژه‌های کارشناسی و کارورزی، مشاوره علمی دانشجویان	ارائه مشاوره علمی مؤثر	۷	
جمع			۷			
مجموع امتیازات ستون ۳ = «امتیاز کل در هر نیم‌سال»						
۲۰۰						
رئیس دانشکده امضاء:		معاون آموزشی دانشکده امضاء:		مدیر گروه امضاء:		نام و نام خانوادگی متقاضی

مربوط به نیم سال سال تحصیلی.....			رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی مؤسسه و تخصیص اوقات موظف به امر پژوهش و انجام صحیح امور محوله		کاربرگ شماره ۳-۱		
وزن شاخص	نمره ارزیابی از ۲۰	حاصل ضرب ستون ۱ و ۲	ردیف	نام شاخص	ریز شاخص		
ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳					
		۱,۸	۱	میزان حضور	ساعت حضور در مؤسسه عدم اشتغال به فعالیت‌های علمی و اجرایی خارج از دانشگاه و وزارت متبوع (در صورت اشتغال، دارا بودن مجوز قبل از شروع همکاری)		
		۱,۴	۲	رعایت شئون پژوهشی	رعایت اخلاق پژوهشی انجام فعالیت‌های پژوهشی در راستای تخصص و پرهیز از پراکنده کاری پایبندی به اصول علمی و روش تحقیق در نگارش مقاله و تألیف کتاب رعایت اصل بداعت و اصالت در فعالیت‌های پژوهشی		
		۰,۷	۳	حضور در جلسات گروه و شوراها و دانشکده و دانشگاه	حضور مرتب در جلسات گروه حضور مرتب در شوراها (در صورت عضویت)		
		۰,۷	۴	حضور در امتحان و اعلام نمرات	حضور به موقع و مستمر در برگزاری جلسه امتحان اعلام به موقع نمرات طبق برنامه زمان‌بندی دانشگاه و تحویل برگه‌های امتحان		
		۱	۵	تعامل علمی	تلاش برای ارتقای کیفیت علمی مؤسسه و دانشگاه (پویایی علمی از طریق برگزاری همایش، سخنرانی علمی و...) تعامل نسبت به پیشنهادها، انتقادهای دیدگاه‌های علمی و آموزشی همکاران به اشتراک گذاشتن توانمندی‌های آموزشی و پژوهشی با سایر همکاران		
		۰,۷	۶	رعایت اخلاق علمی	دارا بودن حسن خلق و تعامل و رفتار منصفانه در محیط کار با همکاران، دانشجویان و کارکنان تکمیل و به‌روزرسانی رزومه علمی بر روی سایت دانشگاه در هنگام ثبت درخواست ترفیع (اعم از فارسی و انگلیسی)		
		۰,۷	۷	مسئولیت‌پذیری	همکاری در انجام فعالیت‌های محوله		
		۷	جمع				
مجموع امتیازات ستون ۳			=				
«امتیاز کل در هر نیم‌سال»			200				
نام و نام خانوادگی متقاضی	امضاء:	مدیر گروه	امضاء:	معاون پژوهشی مؤسسه	امضاء:	رئیس مؤسسه پژوهشی	

پیوست شماره ۷: دستورالعمل تکمیل کاربرگ ۴-۱ حضور تمام وقت عضو هیئت علمی

(صفحه ۳۶ و ۳۷)

به منظور ارزیابی و اخذ امتیاز بند ۱ ماده ۴ مقتضی است کاربرگ ۴-۱ (که در صفحه بعد ارائه شده است) در انتهای هر نیمسال تحصیلی از سوی هیئت رئیسه دانشکده / مؤسسه تکمیل و علاوه بر نگهداری از کاربرگ هر عضو هیئت علمی در هر نیمسال در دانشکده، نسخه‌ی الکترونیکی از کاربرگ مذکور از طریق سامانه چارگون برای معاون آموزشی دانشگاه ارسال شود. نتایج کاربرگ‌ها در هنگام محاسبه‌ی امتیازات بند ۴-۱ و همچنین در زمان بررسی پرونده ارتقای متقاضی مورد ارزیابی قرار می‌گیرد.

۱- این کاربرگ شامل ۶ شاخص است.

۲- ضروری است این کاربرگ در هر نیمسال برای هر عضو هیئت علمی تکمیل شود.

۳- پس از ثبت نمره ارزیابی هر یک از شاخص‌ها بر اساس روشی که در کاربرگ ۴-۱ نوشته شده است،

امتیاز کل در هر نیمسال تحصیلی به دست می‌آید. این امتیاز در هر نیمسال حداکثر ۱ است.

۴- حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقای مرتبه علمی ۵ امتیاز است و در صورت عدم کسب حدنصاب

امتیاز درخواست ارتقا قابل بررسی نیست.

مربوط به نیم سال سال تحصیلی.....					کاربرگ ارزیابی حضور تمام وقت اعضای هیئت علمی	کاربرگ بند ۱-۴
بسیار ضعیف ۱	ضعیف ۲	متوسط ۳	خوب ۴	بسیار خوب ۵	شاخص ارزیابی	ردیف
					نقش مؤثر در پیشبرد فعالیت‌های گروه (مشارکت منظم در شوراها و گروه و سایر فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی)	۱
					اعلام برنامه هفتگی به دانشجویان و دانشکده و پایبندی به آن	۲
					رعایت ماده ۲۱ آئین نامه استخدامی اعضای هیئت علمی دانشگاه مبنی بر خدمت ۴۰ ساعت در هفته	۳
					ثبت قطعی نمودن به موقع نمرات پایان ترم و عدم اشتباه مکرر در اعلام نمره‌ها و نداشتن درخواست مکرر تغییر نمره	۴
					پاسخگویی به سؤالات دانشجویان و دادن فرصت به آن‌ها جهت رسیدگی به اعتراض	۵
					استفاده از سامانه‌های الکترونیکی دانشگاه (چارگون، گلستان و ...) و اقدام به موقع در ارسال درخواست ترفیع پایه سالانه، تبدیل وضعیت و ...	۶
					(جمع امتیازات ردیف ۱ تا ۶) ÷ ۳۰ = امتیاز کل کسب شده در یک نیمسال	

پیوست شماره ۸: جدول احراز شرایط و امتیازات و تویی آئین نامه ارتقای مرتبه

براساس نظر کمیته منتخب / ارتقاء دانشکده / مؤسسه

بررسی پرونده: ارتقاء مرتبه از استادیاری به دانشیاری ارتقاء مرتبه از دانشیاری به استادی

خانم / آقای عضو محترم هیئت علمی گروه آموزشی / پژوهشی

در روز مورخ در دفتر دانشکده با حضور امضاء کنندگان زیر جلسه تشکیل گردید.

پس از بحث و بررسی در کمیته منتخب دانشکده، به شرح ذیل تصمیم گیری شد.

امتیاز	احراز شرایط	ماده ۱ (فعالیت‌های فرهنگی، تربیتی، اجتماعی)
		۱-۶ استمرار در تقید و پایبندی به ارزش‌ها حداکثر ۵ امتیاز
		مجموع بندهای ۱-۱ تا ۱-۱۰ حداقل ۱۰ امتیاز حداکثر ۳۰ امتیاز
		جمع کل ماده یک
		ماده ۲ (فعالیت‌های آموزشی)
		۱-۲ رعایت نظم و انضباط درسی و شئون آموزش حداقل ۵ امتیاز
		۲-۲ کیفیت تدریس دانشیاری: حداقل ۱۶ امتیاز، استادی: حداقل ۱۷ امتیاز
		۳-۲ کمیت تدریس حداقل ۱۵ امتیاز، حداکثر ۳۰ امتیاز
		۴-۲ راهنمایی و سرپرستی پروژه کارشناسی در پایان دوره
		مجموع بندهای ۱-۲ تا ۳-۲ حداقل ۲۰ امتیاز، حداکثر ۴۰ امتیاز
		جمع کل ماده ۲
		ماده ۳ (فعالیت‌های پژوهشی - فناوری)
		۱-۳ مقاله علمی - پژوهشی، ISI، ISC دانشیاری: حداقل ۲۵ امتیاز، استادی: حداقل ۴۰ امتیاز متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی می‌بایست هر یک به ترتیب حداقل ۳ و ۵ مقاله با شرایط مندرج در شیوه نامه ارتقا ارائه دهد. ضمناً چاپ حداقل ۱ مقاله به زبان فارسی در هر ارتقای مرتبه الزامی است.
		۲-۳ مقاله علمی - مروری حداکثر در واحد کار ۷ امتیاز حداکثر مجموع ۳۰ امتیاز
		۳-۳ مقاله علمی - ترویجی و تحشیه چاپ شده در نشریه‌های علمی - ترویجی داخلی حداکثر واحد کار ۳ امتیاز، حداکثر مجموع ۹ امتیاز
		۴-۳ مداخل چاپ شده در داغ، شناسنامه‌ها، دائره‌المعارف‌ها و فرهنگ‌ها حداکثر واحد کار ۲ امتیاز، حداکثر مجموع ۸ امتیاز
		۵-۳ مقاله علمی کامل ارائه شده در همایش‌های معتبر ملی و بین‌المللی حداکثر واحد کار ۲ امتیاز، حداکثر مجموع ۱۲ امتیاز
		۶-۳ خلاصه مقاله علمی در مجموعه مقالات همایش‌های علمی معتبر حداکثر واحد کار ۱ امتیاز حداکثر مجموع ۵ امتیاز
		حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول در هر همایش ۳ مقاله
		۷-۳ مقاله علمی صد درصد مستخرج از رساله حداکثر واحد کار ۲ امتیاز، حداکثر مجموع ۵ امتیاز شرایط مقاله: نویسنده اول باشد یا نام متقاضی، پس از نام استاد راهنما قرار گیرد و یا متقاضی، به‌عنوان نویسنده مسئول باشد.
		۸-۳ تولید دانش فنی / اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرآیند بند ۱ تا ۶:۲۰ امتیاز بند ۷ تا ۱۰: ۳۰ امتیاز مجموع بندها: حداکثر ۵۰ امتیاز
		۹-۳ گزارش‌های علمی طرح‌های پژوهشی و فناوری دانشگاهی - داخل مؤسسه: ۲ امتیاز واحد، حداکثر مجموع ۶ امتیاز - خارج از مؤسسه: حداکثر واحد ۱۵ امتیاز، حداکثر مجموع: سقف ندارد
		۱۰-۱ اثر بدیع و ارزنده هنری یا ادبی و فلسفی چاپ شده حداکثر واحد ۱۰ امتیاز حداکثر کل ۳۰ امتیاز

		امتیاز بند ۳-۸، ۳-۹ (بخش طرح‌های خارج از مؤسسه) و ۳-۱۰ می‌تواند ۵۰٪ حداقل امتیاز بند ۳-۱ را پوشش دهد.
		۳-۱۱- ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گرنٹ) داخلی یا بین‌المللی حداکثر واحد کار به ازای هر ۱۵۰ میلیون ریال گرنٹ داخلی و یا ۵۰۰۰ دلار گرنٹ خارجی ۱ امتیاز حداکثر مجموع ۱۲ امتیاز
		۳-۱۲- تصنیف، تألیف، ترجمه انتقادی، ترجمه کتاب، دانشنامه (حداکثر کل مجموع امتیاز تصحیح انتقادی و ترجمه ۱۰ امتیاز است) امتیاز تصنیف یا تألیف می‌تواند تا ۵۰٪ در صد حداقل امتیاز بند ۳-۱ را برای گروه‌های علوم انسانی و هنر و ۲۵٪ حداقل امتیاز بند ۳-۱ برای سایر گروه‌ها را پوشش دهد.
		۳-۱۳- راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه: حداقل دانه‌شماره: ۸ امتیاز حداقل ۱ ستادی: ۱۸ امتیاز، حداکثر مجموع ۲۵ امتیاز برای ارتقا مرتبه به دانشیاری دارای حداقل ۴ پایان‌نامه کارشناسی ارشد (منوط به دایر بودن رشته) برای ارتقا مرتبه به استادی دارای حداقل ۳ رساله دکتری مشروط به دایر بودن و دانش آموخته داشتن در صورت فقدان اتمام یک طرح ملی یا یک کتاب تصنیفی برای رشته معارف دارا بودن حداقل ۴ پایان‌نامه کارشناسی ارشد در صورت دایر نبودن این مقطع در رشته متقاضی دارا بودن یک کتاب تألیفی یا یک طرح پژوهشی مصوب در رشته تخصصی متقاضی
		۳-۱۴- کرسی‌های نظریه‌پردازی
		مجموع امتیاز بند های ۳-۱، ۳-۸، ۳-۹، ۳-۱۰، ۳-۱۲، ۳-۱۴ حداقل مجموع لازم ارتقا مرتبه به دانشیاری ۳۰ امتیاز، ارتقا به استادی ۵۰ امتیاز
		۳-۱۵- کسب رتبه در جشنواره‌های داخلی و خارجی
		۳-۱۶- داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی حداکثر مجموع ۱۰ امتیاز - داوری مقالات علمی - پژوهشی مجلات معتبر و آثار بدیع و ارزنده هنری حداکثر واحد ۱ امتیاز - داوری کتاب، داوری یا نظارت بر طرح‌های پژوهشی یا فناوری حداکثر واحد ۲ امتیاز جمع کل ماده ۳: لازم به توضیح است که حداقل مجموع ماده ۳: دانشیاری: ۶۵ امتیاز، استادی: ۷۵ امتیاز است. ماده ۴ (فعالیت‌های اجرایی)
		۳-۱۷- حضور فعال و تمام‌وقت در مؤسسه و مشارکت بر اساس تکالیف تعیین‌شده در آئین‌نامه مدیریت دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی - حداقل لازم ۵ امتیاز، حداکثر واحد کار ۱ امتیاز، حداکثر مجموع ۸ امتیاز مجموع بندهای ۲-۴ الی ۱۸-۴
		جمع کل ماده ۴: لازم به توضیح است که حداقل مجموع ماده ۴: ۱۰ امتیاز، حداکثر: ۳۵ امتیاز است.
		جمع کل ماده یک، دو، سه و چهار: لازم به توضیح است که حداقل جمع مواد دانشیاری: ۱۲۰ امتیاز، استادی: ۱۳۰ امتیاز است

تأیید اعضای کمیته منتخب / کمیسیون تخصصی

نام و نام خانوادگی	امضاء	سمت	نام و نام خانوادگی	امضاء	سمت

پیوست شماره ۹: فرم ارزیابی کیفی کلی پرونده متقاضی (تکمیل توسط داوران پرونده)

متقاضی ارتقاء به:

نام و نام خانوادگی:

موضوع	عالی	خوب	متوسط
کیفیت کلی پژوهش متقاضی			
میزان ابتکار، عمل و نوآوری و در فعالیت‌های پژوهشی انجام شده از سوی متقاضی با هدف حل مسئله، گسترش مرزهای دانش و ورود به عرصه‌های جدید علمی			
میزان انجام فعالیت‌های پژوهشی به صورت تخصصی و پرهیز از پراکنده کاری			
اعتبار مجلاتی که متقاضی در آنها مقالاتش را به چاپ رسانده است؟			
جمع‌بندی و نظر نهائی داور :			

نام و نام خانوادگی داور :

امضاء:

پیوست شماره ۱۰: فرم گزارش‌دهی نتایج ارزیابی کیفی پرونده براساس پیوست شماره ۹

متوسط	خوب	عالی	موضوع
			جمع‌بندی و نظر نهائی داور کمیته منتخب:
			جمع‌بندی و نظر نهائی داور کمیته منتخب:
			جمع‌بندی و نظر نهائی داور کمیته منتخب:
			نتایج جمع‌بندی پرونده در کمیته منتخب:
			جمع‌بندی و نظر نهائی داور کمیسیون تخصصی:
			نتایج جمع‌بندی پرونده در کمیسیون:

متقاضی ارتقاء به:

نام و نام خانوادگی متقاضی :

امضاء رئیس کمیسیون :

امضاء دبیر کمیته:

پیوست شماره ۱۱: جدول شماره ۶-۱ آئین نامه ارتقای مرتبه برای اعضای هیئت علمی آموزشی

(صفحه ۲۹)

حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای به مرتبه..... آقای / خانم.....

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷	ستون ۸	ستون ۹	ستون ۱۰	ستون ۱۱	ستون ۱۲	ستون ۱۳	ستون ۱۴
مرتبه قبل از ارتقا	مرتبه بعد از ارتقا	ماده ۱	بند ۱-۲	بند ۲-۲	بند ۳-۲	ماده ۲	بند ۱-۳	بند ۱۳-۳	بند ۹-۳	ماده ۳	بند ۱-۴	ماده ۴	مجموع مواد
استادبازی	دانشیاری	۱۰	۵	مطابق با شیوه نامه پیوست	۱۵	۲۰	۲۵	۸	۳۰	۶۵	۵	۱۰	۱۲۰
دانشیاری	استادی	۱۰	۵		۱۵	۲۰	۴۰	۱۸	۵۰	۷۵	۵	۱۰	۱۳۰
امتیاز کمیته منتخب													
امتیاز کمیسیون تخصصی													
امتیاز فعالیت های پژوهشی بعد از دکتری و قبل از استخدام موضوع: تبصره بند ۴ ماده ۷ آئین نامه صرفاً برای رتبه دانشیاری													
نام و نام خانوادگی:						امضای دبیر کمیته منتخب دانشکده:							
نام و نام خانوادگی:						امضای رئیس کمیسیون تخصصی:							

توجه: امتیاز کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی در پایان جلسات در ستون مربوط درج شود.

پیوست شماره ۱۲: جدول شماره ۶-۲ آئین نامه ارتقای مرتبه برای اعضای هیئت علمی پژوهشی


(صفحه ۳۰)

حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای به مرتبه..... آقای / خانم.....

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷	ستون ۸	ستون ۹	ستون ۱۰	ستون ۱۱
مرتبه قبل از ارتقا	مرتبه بعد از ارتقا	ماده ۱	بند ۱-۳	بند ۲-۳	بند ۱۰-۳	مجموع بندهای ۲-۳، ۳-۹، ۳-۱۰، ۳-۱۱، ۳-۱۳ و ۳-۱۵	ماده ۳	بند ۴-۱	ماده ۴	مجموع مواد
استادیاری	دانشیاری	۱۰	۵	۴۰	۱۰	۵۵	۷۵	۵	۱۰	۱۲۰
دانشیاری	استادی	۱۰	۵	۶۰	۱۵	۸۰	۸۵	۵	۱۰	۱۳۰
امتیاز کمیته منتخب										
امتیاز کمیسیون تخصصی										
امتیاز فعالیت‌های پژوهشی بعد از دکتری و قبل از استخدام موضوع: تبصره بند ۴ ماده ۷ آئین نامه صرفاً برای رتبه دانشیاری										
نام و نام خانوادگی: امضای دبیر کمیته منتخب دانشکده:						نام و نام خانوادگی: امضای رئیس کمیسیون تخصصی:				

توجه: امتیاز کمیته منتخب و کمیسیون تخصصی در پایان جلسات در ستون مربوطه درج شود.

پیوست شماره ۱۳: کاربرگ چک لیست بررسی پرونده ارتقای اعضای هیئت علمی

متقاضی ارتقا به:	دانشکده:	نام و نام خانوادگی متقاضی :	
------------------	----------	-----------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------

- ۱- گواهی کمیسیون فرهنگی دانشگاه برای ماده ۱ در پرونده موجود است؟ بلی خیر
- ۲- کاربرگهای بند ۱-۲ برای اعضای هیئت علمی آموزشی (رعایت نظم و انضباط) و کاربرگهای بند ۱-۳ برای اعضای هیئت علمی پژوهشی (رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی مؤسسه و تخصیص اوقات موظف به امر پژوهش و انجام صحیح امور محوله) در پرونده موجود است؟ بلی خیر
- ۳- صورت جلسه گروه مبنی بر تأیید درخواست ارتقای عضو هیئت علمی متقاضی در شورای گروه ضمیمه پرونده شده است؟ بلی خیر
- ۴- پرینت آخرین حکم عضو هیئت علمی در پرونده موجود است؟ بلی خیر
- ۵- رساله کارشناسی ارشد و دکتری متقاضی ارتقای مرتبه همراه پرونده ارسال شده است؟ بلی خیر
- ۶- تأیید خلاصه‌ای از عمده فعالیت‌های پژوهشی با تأکید بر موضوع یا موضوعات پژوهشی تخصصی خود و بیان مورد یا موارد برجسته احتمالی پرونده با ذکر دلایل (طبق فرم پیوست شماره ۳) ضمیمه پرونده شده است؟ بلی خیر
- ۷- کاربرگ های مربوط به نیم‌سالهای بند ۱-۴ (حضور تمام وقت) در پرونده وجود دارد؟ بلی خیر
- ۸- جداول ارتقاء، تکمیل و تایپ شده و کلیه امضاءها توسط افراد درج شده در شناسنامه همراه با درج نام و نام خانوادگی ایشان امضاء شده است؟ بلی خیر
- ۱۰- نتایج استعلام کیفیت آموزش از دفتر برنامه‌ریزی و توسعه آموزشی دانشگاه در پرونده وجود دارد؟ بلی خیر
- ۱۱- سی دی شامل فایل‌های (الف- فایل word تایپ شده فرم ارتقاء ب- فایل pdf کلیه مقالات انگلیسی و فارسی به همراه گزارش اعتبار مجله‌ی هر مقاله از سایت impactfactor.ir (هر مقاله به همراه گزارش اعتبار در یک فولدر قرار می‌گیرد و نام فولدر ردیف مقاله در شناسنامه علمی است) ج- فایل مطابق (پیوست شماره ۱) حاوی جدول آدرس الکترونیکی مقاله‌های علمی- پژوهشی د- مستندات مربوط به مقالات ارائه شده در همایشها، طرح‌های پژوهشی، کتب تألیفی و سایر فعالیت‌های پژوهشی به صورت فولدر بندی و شماره گذاری شده براساس فرم ارتقا ه- یک قطعه عکس پرسنلی) موجود است؟ بلی خیر
- ۱۲- مستندات مربوط به اعتبار و هم‌پوشانی تک تک مقالات (پیوست شماره ۲) موجود است؟ بلی خیر
- ۱۳- پرینت مقاله کامل (بلی خیر) - پرینت H index ایندکس (بلی خیر)
- ۱۴- نامه پذیرش و متن مقاله پذیرش شده در صورت داشتن مقاله پذیرش شده ضمیمه شده است؟ بلی خیر
- ۱۵- صورت جلسه دفاع پایان‌نامه‌های راهنمایی یا مشاوره شده توسط متقاضی همراه با صفحه اول پایان‌نامه در پرونده موجود است؟ بلی خیر

۱۶- در صورت تألیف کتاب، اصل کتاب به همراه کاربرگ ارزیابی کتاب‌های تألیفی ضمیمه شده است؟ (پیوست شماره ۴)
بلی خیر

۱۷- در صورت ترجمه کتاب، اصل کتاب به همراه کتاب ترجمه شده و کاربرگ ارزیابی کتاب‌های ترجمه شده ضمیمه شده است؟ (پیوست شماره ۵) بلی خیر

۱۸- مستندات مربوط به فعالیت‌های علمی اجرایی (کپی ابلاغ‌ها از مراجع معتبر مربوطه) در پرونده موجود است؟ بلی
خیر

۱۹- جدول شماره ۶-۱ یا ۶-۲ به ترتیب برای اعضای هیئت علمی آموزشی / پژوهشی حاوی حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای به مرتبه دانشجویی / استادی براساس (پیوست شماره ۱۱) یا (پیوست شماره ۱۲) تکمیل و همراه پرونده ارسال شده است؟ بلی خیر

۲۰- فرم گزارش دهی نتایج ارزیابی کیفی پرونده (پیوست شماره ۱۰) توسط یکایک داوران کمیته منتخب و همچنین براساس جمع‌بندی کمیته منتخب تکمیل و همراه پرونده ارسال شده است؟ بلی خیر

۲۱- فرم ارزیابی کیفی کلی پرونده متقاضی (پیوست شماره ۹) توسط داوران تکمیل و ارسال شده است؟ بلی خیر
۲۲- جدول احراز شرایط و امتیازات وتویی آئین‌نامه ارتقای مرتبه (پیوست شماره ۸) تکمیل و همراه پرونده ارسال شده است؟ بلی خیر

۲۳- گواهی خاتمه طرح‌های پژوهشی که توسط متقاضی انجام شده به‌عنوان مستند ضمیمه شده است؟ بلی خیر

نام و نام خانوادگی تأییدکننده:

امضاء:

شماره تماس:

پیوست شماره ۱۴: نکات مهم شیوه‌نامه اجرایی

(صفحه ۳۳)

در این قسمت در خصوص امتیازات وتویی هر بند و برخی موارد که نیاز به تبیین بیشتر دارد، توضیحاتی ارائه شده است.

ماده ۱: فعالیت‌های فرهنگی

حداقل امتیاز لازم از مجموع بندهای ماده یک (برای هر یک از مراتب دانشجویی و استادی و هم‌چنین اعضای هیئت‌علمی آموزشی و پژوهشی) ۱۰ امتیاز و حداکثر امتیاز قابل احتساب برای هر یک از مراتب علمی ۳۰ امتیاز است.

ماده ۲: فعالیت‌های آموزشی

۱-۲- رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی (مخصوص اعضای هیئت‌علمی آموزشی)

امتیاز - شاخص‌های این بند در کمیته‌ای مرکب از هیئت‌رئیس دانشکده متقاضی و مدیر گروه در پایان هر نیم‌سال تحصیلی تعیین و در پرونده عضو هیئت‌علمی ثبت می‌شود. در زمان بررسی پرونده متقاضی رئیس دانشکده امتیاز این بند را برای حداکثر ۱۰ نیم‌سال تحصیلی منتهی به زمان درخواست به دبیرخانه کمیته منتخب اعلام می‌کند. کسب حداقل امتیاز در هر دوره ارتقا برای این بند الزامی است. امتیازات این بند بر اساس کاربرگ ۱-۲ تکمیل می‌شود.

تبصره: چنانچه امتیاز متقاضی دست‌کم در دو نیم‌سال تحصیلی از ۰/۳۵ کمتر باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.

تذکر: (برای اعضای هیئت‌علمی پژوهشی جایگزین این بند در ذیل ماده ۳ (فعالیت‌های پژوهشی) پیش‌بینی شده است.)

۲-۲- کیفیت تدریس

کیفیت تدریس بر اساس میانگین امتیازدهی دانشجویان در کار برگ‌های ارزیابی کیفیت تدریس متقاضی در چهار سال قبل از دوره ارتقا و ارزیابی مدیر گروه و رئیس دانشکده سنجیده می‌شود. تبصره- برای اعضای هیئت علمی گروه معارف کاربرگ‌های ارزشیابی معاونت آموزشی و پژوهشی نهاد، ملاک ارزیابی است.

امتیازهای قابل اعطا برحسب امتیازهای اخذشده از نتایج ارزیابی به صورت زیر خواهد بود:

۰ تا ۱/۹۹ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۶ تا ۱۷/۹۹؛

۲ تا ۳/۹۹ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۸ تا ۱۸/۹۹؛

۴ تا ۸ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۹ تا ۲۰.

شیوه محاسبه امتیاز بند ۲-۲

برای محاسبه امتیاز کیفیت تدریس میانگین به دست آمده بر مبنای ۲۰ تعیین و سپس امتیاز فرد به روش زیر محاسبه می‌شود:

برای ارتقا به مرتبه دانشیاری:

برای نمرات ۱۶ تا ۱۷/۹۹: امتیاز = ۱۶ - نمره

برای نمرات ۱۸ تا ۱۸/۹۹: امتیاز = $۲ + [۲ * (۱۸ - \text{نمره})]$

برای نمرات ۱۹ تا ۲۰: امتیاز = $۴ + [۴ * (۱۹ - \text{نمره})]$

برای ارتقا به مرتبه استادی:

برای نمرات ۱۷ تا ۱۷/۹۹: امتیاز = ۱۷ - نمره

برای نمرات ۱۸ تا ۱۸/۹۹: امتیاز = $۲ + [۲ * (۱۸ - \text{نمره})]$

برای نمرات ۱۹ تا ۲۰: امتیاز = $۴ + [۴ * (۱۹ - \text{نمره})]$

۲-۳- کمیت تدریس

فعالیت‌های آموزشی «متقاضی» برای کلیه دوره‌های آموزشی رسمی مصوب، اعم از حضوری، نیمه حضوری و غیرحضوری (آموزش‌های الکترونیکی برخط، در احتساب کمیت تدریس برای هر واحد تدریس در دوره

کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد یا دکتری حرفه ای و دکتری تخصصی به ترتیب با ضرایب ۰/۵، ۱، ۱/۲۵ و ۱/۵ محاسبه می شود.

۲-۴- راهنمایی و سرپرستی پروژه کارشناسی در پایان دوره تحصیل حداکثر ۵ امتیاز
حداقل امتیاز لازم از بندهای ماده ۲ (بندهای ۱ تا ۴) ۲۰ امتیاز (وتویی) برای اعضای هیئت علمی آموزشی

تبصره ۱: اعضای هیئت علمی مشمول ماده ۷۹ آیین نامه استخدامی اعضای هیئت علمی که واحد موظف آنان صفر واحد تعیین شده در زمان تصدی مشاغل مربوط از حداقل امتیاز کیفیت و از حداکثر امتیاز کمیت تدریس برخوردار می شوند.

تبصره ۲: اعضای هیئت علمی پژوهشی می توانند از ماده ۲ امتیاز کسب نمایند؛ اما امتیازات این بند برای ایشان در گروه حداقل امتیازات لازم نیست؛ به عبارتی دیگر امتیاز این بند برای اعضای هیئت علمی پژوهشی وتویی نیست. ضمناً احتساب امتیاز مربوط به ماده ۲ صرفاً با تأییدیه مؤسسه متبوع عضو هیئت علمی و به شرط حداقل امتیاز کیفیت تدریس مندرج در بند ۲-۲ جدول شماره ۱-۲ امکان پذیر است.

ماده ۳: فعالیت های پژوهشی

ماده سه آیین نامه ارتقای مرتبه، ناظر بر فعالیت های پژوهشی و فناوری عضو هیئت علمی است. در درج بندهای این ماده موارد زیر می بایست مد نظر قرار گیرد:

تذکر: بند ۳-۱ برای اعضای هیئت علمی پژوهشی عبارت است از رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی مؤسسه و تخصیص اوقات موظف به امر پژوهش و انجام صحیح امور محوله؛ این بند مطابق [کاربرگ ۲-۱](#) برای اعضای هیئت علمی آموزشی در پایان هر نیم سال از سوی شورای مؤسسه و براساس [کاربرگ ۳-۱](#) برای اعضای هیئت علمی پژوهشی (تکمیل می شود. به دلیل وجود بند مذکور که ذیل ماده ۳ برای اعضای هیئت علمی پژوهشی قرار گرفته است، کلیه بندهای ماده ۳ اعضای هیئت علمی آموزشی و پژوهشی دارای یک عدد اختلاف با یکدیگر است. به عنوان مثال بند ۳-۱ برای اعضای هیئت علمی آموزشی به مقاله های علمی پژوهشی اشاره دارد؛ در حالی که همین بند برای اعضای هیئت علمی پژوهشی بند ۳-۲ است. به منظور عدم تکرار در عناوین بندها، در پیوست ۱۴ کلیه بندها مطابق جداول اعضای هیئت علمی آموزشی آمده است.

۳-۱- مقاله‌های علمی پژوهشی:

- حداکثر دو مقاله با گواهی پذیرش قطعی در هر مرتبه ارتقا مورد قبول است.
- نسخه در نوبت چاپ مقاله، مشروط به درج DOI به‌مثابه مقاله چاپ‌شده است.
- حداکثر ۴۰ درصد امتیاز کسب‌شده از این بند می‌تواند از مقاله‌های پذیرفته یا چاپ‌شده در نشریه‌های مؤسسه محل خدمت متقاضی در زمان چاپ مقاله، یا نشریه‌هایی باشد که متقاضی در زمان چاپ مقاله مدیرمسئول، سردبیر یا عضو هیئت تحریریه آن‌ها بوده است.
- مقالاتی که مستخرج از رساله متقاضی است بایستی در بند ۳-۷ درج گردد. ارائه آن در بند ۳-۱ تخلف محسوب می‌شود. منظور از مقالات مستخرج از رساله مقالاتی هستند که پس از فارغ‌التحصیل شدن از دوره دکتری بنام دانشگاه محل تحصیل و یا دانشگاه محل خدمت چاپ‌شده‌اند.
- به مجلاتی که دارای نمایه ISC هستند، در صورتی امتیاز علمی - پژوهشی تعلق می‌گیرد که در لیست مجلات تأییدشده وزارتین یا حوزه علمیه به‌عنوان مجله علمی - پژوهشی تعیین شده باشند.
- امتیاز حداکثر دو مقاله مستخرج از هر طرح (منجر به تولید سند ملی) در حداقل امتیازهای بند ۱ محاسبه می‌شود، هرچند به همه مقاله‌ها امتیاز تعلق می‌گیرد.
- حداقل ۷۰ درصد باید مستقیماً در ارتباط با تخصص (رشته تحصیلی / گروه آموزشی) متقاضی باشد.
- مقاله‌های با همپوشانی کمتر از ۳۰ درصد مقاله مستقل تلقی می‌شوند و به مقاله‌های با همپوشانی بیشتر از ۷۰ درصد امتیاز تعلق نمی‌گیرد. امتیاز تعلق‌گرفته به مقاله‌های با همپوشانی ۳۰ تا ۷۰ درصد، به نسبت میزان همپوشانی خواهد بود. در هر حال، مقاله نباید منجر به چاپ نتایج انتشار یافته شود.
- متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب ۳ و ۵ مقاله ارائه دهد که در آن‌ها نویسنده مسئول باشد.

- امتیاز مقاله مستخرج از طرح‌های پژوهشی محرمانه که امکان چاپ و انتشار آنان به واسطه محرمانه بودن ممکن نیست، با تأیید کمیته ممیزه منتخب وزارتین متبوع حسب مورد تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است.
 - امتیاز مقاله مشترک با اعضای هیئت علمی مراکز معتبر علمی خارج از کشور که برگرفته از طرح تحقیقاتی مشترک، فرصت مطالعاتی متقاضی / دانشجوی تحت راهنمای متقاضی و دانشجوی مشترک باشد تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است.
 - امتیاز مقاله پر استناد و داغ با تأیید هیئت ممیزه تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.
 - امتیاز مقاله مستخرج از برنامه مصوب تحقیقاتی جهت دار عضو هیئت علمی که حداقل ۵۰٪ آن برنامه معطوف به رفع مشکلات کشور باشد تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.
 - امتیاز مقاله چاپ شده در نشریه‌های Science و Nature تا دو برابر قابل افزایش است.
 - حداکثر امتیاز هر مقاله علمی - پژوهشی تا ۷ امتیاز است.
 - چاپ حداقل یک مقاله به زبان فارسی در هر مرتبه ارتقا الزامی است.
- تبصره: این بند فاقد سقف امتیاز است.

بند ۳-۲- مقاله علمی - مروری منتشر شده در نشریه‌های معتبر هر مقاله تا ۷ امتیاز

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۳۰ امتیاز است.

بند ۳-۳- مقاله‌های علمی و تحشیه چاپ شده در نشریه‌های علمی - ترویجی داخلی معتبر

به هر مقاله تا ۳ امتیاز قابل اعطا است.

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۹ امتیاز برای اعضای هیئت علمی آموزشی و ۱۸ امتیاز برای اعضای هیئت علمی پژوهشی است.

بند ۳-۴- مداخل چاپ شده در دانشنامه‌ها و دایره‌المعارف‌ها و فرهنگ‌ها با نظر هیئت داور،

مورد تأیید هیئت ممیزه تا ۲ امتیاز

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۸ امتیاز است.

بند ۳-۵- مقاله علمی کامل ارائه شده در همایش‌های معتبر ملی و بین‌المللی تا ۲ امتیاز

- حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۱۲ امتیاز است.

تبصره: حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول از متقاضی در هر همایش ۳ مقاله است، این مقاله‌ها می‌تواند با همکاری دانشجویان یا همکاران باشد

بند ۳ - ۶- خلاصه مقاله علمی ارائه شده در همایش‌های علمی معتبر ملی و بین‌المللی تا ۱ امتیاز

- حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۵ امتیاز است.

تبصره: حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال ۳ مقاله است، این مقاله‌ها می‌تواند با همکاری دانشجویان یا همکاران باشد.

بند ۳ - ۷- مقاله علمی- پژوهشی مستخرج از رساله متقاضی تا ۲ امتیاز

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۵ امتیاز است.

تبصره: حداکثر امتیاز هر یک از مقاله‌های موضوع این بند در صورتی به متقاضی تعلق می‌گیرد که نام متقاضی به‌عنوان نویسنده نخست یا پس از نام استاد راهنما به‌عنوان نویسنده دوم یا به‌عنوان نویسنده مسئول ثبت شده باشد.

بند ۳ - ۸- تولید دانش فنی و اختراع و اکتشاف منجر به تولید و ...

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۵۰ امتیاز است.

بند ۳ - ۹- گزارش‌های علمی و طرح‌های پژوهشی و فناوری

۱- گزارش‌های علمی طرح‌های پژوهشی و فناوری خاتمه یافته داخل مؤسسه با تأیید معاون پژوهش و فناوری مؤسسه تا ۲ امتیاز است. حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۶ امتیاز است.

۲- گزارش‌های علمی طرح‌های پژوهشی و فناوری با طرف قرارداد خارج از مؤسسه تأیید شده نهاد سفارش‌دهنده تا ۱۵ امتیاز. این بند سقف امتیاز ندارد.

- امتیازدهی به طرح‌های پژوهشی و فناوری خارج از مؤسسه بر اساس شاخص‌هایی از قبیل میزان

اعتبار، گستره اثرگذاری و ... که در شورای پژوهشی دانشگاه تصویب می‌شود و به هیئت ممیزه می‌

رسد انجام می‌گیرد.

- آن دسته از طرح‌های پژوهشی و فناوری که حسب نیاز برای انجام مأموریت‌های ستاد وزارتخانه‌ها و به سفارش وزیر یا معاونت‌های مربوط، در مؤسسه‌های پژوهشی ذی‌ربط انجام می‌شود و همچنین طرح‌های پژوهشی و فناوری که حداقل ۵۰ درصد از اعتبار آن از خارج دانشگاه تأمین می‌شود، در صورتی که موضوع طرح‌ها در حوزه تخصصی فرد و یا در جهت مأموریت دانشگاه محل خدمت او باشد و گزارش نهایی آن‌ها فرآیند داوری را طی کرده و به تأیید دانشگاه برسد، به‌عنوان طرح پژوهشی و فناوری با طرف قرارداد خارج از دانشگاه تلقی شده و در بند مربوط به آن‌ها امتیاز داده می‌شود.

- به طرح‌هایی که ناشی از مسئولیت اجرایی و وظایف حقوقی متقاضی باشد یا با تخصص او مرتبط نباشد امتیاز تعلق نمی‌گیرد.

۳-۱۰- اثر بدیع و ارزنده هنری یا ادبی و فلسفی چاپ‌شده تا ۱۰ امتیاز

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۳۰ امتیاز است.

بند ۳-۱۱- ایجاد ظرفیت فعال در جذب گرنت داخلی یا بین‌المللی ۱ امتیاز به ازای هر ۱۵۰ میلیون ریال گرنت داخلی و یا ۵۰۰۰ دلار گرنت خارجی

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند برای اعضای هیئت علمی آموزشی ۱۲ امتیاز و برای اعضای هیئت علمی پژوهشی ۲۰ امتیاز است.

منظور از جذب اعتبار پژوهشی (گرنت) داخلی، اعتبار پژوهشی حاصله در داخل کشور و خارج از دانشگاه است و گرنت‌های سالانه اخذشده در دانشگاه در این بند قابل امتیازدهی نیست.

بند ۳-۱۲- تصنیف، تألیف، تصحیح انتقادی، ترجمه کتاب، دانشنامه که موارد مندرج در ذیل این بند در محاسبه امتیاز آن‌ها در نظر گرفته شود.

تصنیف تا ۱۵ امتیاز، تألیف تا ۱۰ امتیاز، تصحیح انتقادی تا ۷ امتیاز، ترجمه مرتبط با تخصص تا ۷

امتیاز؛

حداکثر امتیاز قابل احتساب در تصحیح انتقادی و ترجمه هریک ۷ امتیاز و مجموعاً ۱۰ امتیاز است.

- امتیاز موضوع این بند برای کتاب تألیفی یا تصنیفی به زبان خارجی که توسط ناشران معتبر بین‌المللی چاپ شده باشد، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.
- امتیازهای متقاضی از تصنیف یا کتاب تألیفی می‌تواند تا ۲۵ درصد از حداقل امتیازهای لازم از مقاله‌های علمی پژوهشی را پوشش دهد.
- امتیازهای متقاضی از تصنیف یا تألیف کتاب برای گروه‌های علوم انسانی و هنر می‌تواند تا ۵۰ درصد از حداقل امتیازهای لازم از مقاله‌های علمی پژوهشی را پوشش دهد. تشخیص رشته‌ها برعهده هیئت ممیزه است.
- چنانچه متقاضی از امتیاز پذیرش چاپ مقاله یا کتابی برای ارتقا به مرتبه فعلی استفاده نکرده باشد، در صورتی که تاریخ چاپ آن مقاله یا کتاب بعد از تاریخ ارتقا به مرتبه فعلی باشد، امتیاز آن قابل محاسبه است.
- گواهی پذیرش چاپ و قرارداد از یکی از ناشران معتبر، مشروط به ارائه نسخه آماده چاپ، تنها برای یک کتاب پذیرفتنی است.
- کتاب برگرفته از پایان‌نامه یا رساله متقاضی در صورتی واجد شرایط امتیاز است که حداقل ۳۰ درصد تغییر نسبت به پایان‌نامه یا رساله داشته باشد. در این صورت تا ۵۰ درصد امتیاز کتاب به آن تعلق می‌گیرد.

بند ۳-۱۳- راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه و رساله

- کارشناسی ارشد یا دکتری حرفه‌ای یا سطح ۳ حوزه: استاد راهنما تا ۲ امتیاز برای هر پایان‌نامه و استاد مشاور تا ۰/۵ امتیاز برای هر پایان‌نامه
- راهنمایی و مشاوره رساله دکتری تخصصی یا سطح ۴ حوزه: استاد راهنما تا ۶ امتیاز برای هر رساله و استاد مشاور تا ۱/۵ امتیاز برای هر رساله

- حداقل امتیاز لازم برای اعضای هیئت علمی آموزشی از این بند برای ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی به ترتیب ۸ و ۱۸ امتیاز است. (وتویی)

- برای اعضای هیئت علمی پژوهشی کسب حداقل امتیاز این بند الزامی نیست.

حداکثر امتیاز قابل محاسبه در بند ۱۳، ۲۵ امتیاز است.

تبصره ۱- مجموع امتیازهای متقاضی از موارد مندرج در بندهای ۸، ۲-۹ و ۱۰ می تواند تا ۵۰ درصد از حداقل امتیازهای لازم بند ۱ ماده ۳ را پوشش دهد.

- برای ارتقای مرتبه به دانشیاری، راهنمایی حداقل چهار پایان نامه کارشناسی ارشد مشروط به دایر بودن دوره کارشناسی ارشد در رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است. (وتویی)

تبصره ۲- برای ارتقا به مرتبه دانشیاری اعضای هیئت علمی گروه معارف، راهنمایی حداقل چهار پایان نامه مشروط به دایر بودن رشته و دانش آموخته داشتن در دوره کارشناسی ارشد رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است (وتویی). در صورت فقدان دوره کارشناسی ارشد در رشته متقاضی اتمام یک کتاب تألیفی یا یک طرح پژوهشی مصوب در رشته تخصصی متقاضی در چارچوب اسناد ملی یا بالادستی انجام شده باشد، کفایت می کند.

تبصره ۳- برای ارتقا به مرتبه استادی، راهنمای حداقل ۳ رساله دکتری مشروط به دایر بودن و دانش آموخته داشتن در دوره دکتری رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است؛ در صورت فقدان دوره دکتری در رشته متقاضی اتمام یک طرح ملی یا یک کتاب تصنیفی کفایت می کند (وتویی).

تبصره ۴- برای ارتقا به مرتبه استادی گروه معارف اسلامی راهنمایی حداقل سه رساله دکتری مشروط به دایر بودن و دانش آموخته داشتن در دوره دکتری رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است و در صورت فقدان دوره دکتری در رشته متقاضی اتمام یک کتاب تصنیفی یا یک طرح پژوهشی مصوب در رشته تخصصی مربوطه که در چارچوب اسناد ملی یا بالادستی انجام شده باشد، کفایت می کند (وتویی).

بند ۳ - ۱۴- کرسی های نظریه پردازی

بند ۳ - ۱۵- کسب رتبه در جشنواره های داخلی و خارجی

- در محاسبه امتیاز این بند اعتبار جشنواره در رشته متقاضی در نظر گرفته شود تا ۶ امتیاز.
- حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۱۰ امتیاز است.

بند ۳-۱۶- داوری و نظارت بر فعالیتهای پژوهشی

- داوری مقاله‌های علمی-پژوهشی مجلات معتبر و آثار بدیع و ارزنده هنری هر مورد تا ۱ امتیاز
- داوری کتاب، داوری یا نظارت بر طرح ۲ امتیاز است.
- حداکثر امتیاز قابل محاسبه در این بند ۱۰ امتیاز است.
- ماده ۳(فعالیت‌های پژوهشی و فناوری) سقف امتیاز ندارد.

بند ۳-۱۸- برخورداری از برجستگی یا شاخص بودن در امر پژوهش (نظیر دریافت لوح تقدیر،

نشان یا عناوین مشابه) از مراجع رسمی برای انجام فعالیت پژوهشی و به‌عنوان پژوهشگر برتر

- در سطح مؤسسه با تأیید معاون پژوهشی هر مورد تا ۲ امتیاز حداکثر ۴ امتیاز
- در سطح ملی یا بین‌المللی با تأیید معاون پژوهشی وزارت متبوع هر مورد تا ۴ امتیاز حداکثر ۸ امتیاز

تبصره - بند ۳-۱۸ مخصوص اعضای هیئت علمی پژوهشی است.

حداقل امتیازهای لازم (وتویبی) از بندهای ماده ۳ (فعالیت‌های پژوهشی و فناوری)

- برای ارتقا به مرتبه دانشیاری برای اعضای هیئت علمی آموزشی ۶۵ امتیاز و برای ارتقا به مرتبه استادی ۷۵
- برای اعضای هیئت علمی پژوهشی این امتیازات به ترتیب ۷۵ و ۸۵ امتیاز است.
- چاپ حداقل یک مقاله به زبان فارسی در هر مرتبه ارتقا الزامی است (وتویبی).

- رعایت موارد وتویبی بند الحاقی مصوب هیئت ممیزه و تأیید وزارت عتف. (اجرای این بند از تاریخ

۱۴۰۰/۰۶/۱۲ است)

چنانچه فعالیتی از یکی از بندهای آئین‌نامه به‌استثنای موارد ذیل، امتیاز کسب کند همان فعالیت مجدداً نمی‌تواند از سایر بندهای همین ماده کسب امتیاز کند:

الف) پایان‌نامه یا رساله دانشجو

ب) کسب رتبه در جشنواره‌های ملی و بین‌المللی

ج) ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گرننت)

د) مقاله‌های مستخرج از طرح‌های پژوهشی با طرف قرارداد خارج از دانشگاه و تولید دانش فنی / اختراع

منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرایند.

در مورد استثنائات یادشده، به یک فعالیت (اصل فعالیت یا مقاله‌ی مستخرج از آن) امتیاز کامل و به

فعالیت دیگر نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

ماده ۴: فعالیت‌های علمی، اجرایی

ماده ۴ (فعالیت‌های علمی اجرایی) دارای ۱۸ بند است.

بند ۱: حضور فعال و تمام‌وقت در مؤسسه و مشارکت براساس تکالیف تعیین شده در آیین‌نامه

مدیریت دانشگاه‌ها (تکمیل این بند مطابق [پیوست شماره ۲](#) و دستورالعمل مربوطه)

- حداقل امتیاز لازم (وتویی) بند ۱، ۵ امتیاز است
- حداکثر امتیاز قابل کسب از بند ۱، ۸ امتیاز
- حداقل امتیاز لازم (وتویی) از بندهای ۱ تا ۱۸ ماده ۴، ۱۰ امتیاز است.
- حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ تا ۱۸ ماده ۴، ۳۵ امتیاز است.
- بند شماره ۹ ایفای مسئولیت در قوای سه‌گانه دارای ۱۲ بند فرعی مندرج در جدول شماره ۵ آیین‌نامه ارتقای مرتبه است.
- امتیازهای این ماده برای ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی آموزشی و پژوهشی است.

پیوست شماره ۱۵: جدول نحوه محاسبه سهم پدیدآورندگان فعالیت‌های پژوهشی مشترک

مجموع ضرایب (درصد)	سهم (درصد)		تعداد نویسندگان/همکاران
	سایر نفرات	نفر اول	
۱۰۰	_____	۱۰۰	۱
۱۵۰	۶۰	۹۰	۲
۱۸۰	۵۰	۸۰	۳
۱۹۰	۴۰	۷۰	۴
۲۰۰	۳۵	۶۰	۵
حداکثر ۲۵۰	≤ 30	۵۰	۶ و بالاتر

آیین نامه «ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیر دولتی»

آیین نامه «ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیر دولتی» که در جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی به تصویب رسیده است، به شرح ذیل برای اجرا ابلاغ می‌شود:

مؤثر و انکارناپذیر است؛ آرمانی که تحقق آن تنها از رهگذر برنامه‌ریزی جامع و همسو با سیاست‌های ابلاغی مقام معظم رهبری در حوزه‌های علم و فناوری، سند چشم‌انداز بیست ساله جمهوری اسلامی ایران، برنامه‌های توسعه کشور و نیز ارزشیابی مستمر و مداوم، به‌منظور پویایی و حفظ سطح مطلوب علمی - فرهنگی امکان‌پذیر است.

در کنار اهمیت و ضرورت چنین رویکردی، که به خودی خود زمینه‌ساز توسعه پایدار و همه‌جانبه است؛ بازنگری اساسی در نظام ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری مستلزم انگیزه‌ای درخور و عزمی جدی بود تا آیین‌نامه‌ای با هدف هدایت فعالیت‌های اعضای هیأت علمی به مثابه نیاز بنیادین جامعه دانشگاهی کشور تدوین شود.

کلیات

امروزه رقابت بین کشورها برای کسب جایگاه برتر فرهنگی - سیاسی و تصاحب سهم اقتصادی بیشتر در مناسبات متکثر، متنوع و پرشتاب جهانی، آن‌ها را ناگزیر به تقویت علم و فناوری به‌منظور گسترش حوزه نفوذ و اقتدار ملی خود کرده است. در پهنه این رقابت جهانی، ایران اسلامی نیز امکانات، ظرفیت‌ها و فرصت‌های موجود و اندیشمندان و نخبگان خود را به کار گرفته است تا قله‌های علمی را فتح و از مرزهای دانش عبور کند. در چنین شرایطی، نقش اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها، مراکز علمی و تحقیقاتی، حوزه علمیه و دیگر مراکز علمی - فرهنگی، در نیل به این آرمان مقدس،

در این آیین‌نامه بر دستیابی به اهداف مهم زیر تأکید شده است:

۱. حفظ، تقویت و توسعه توأمان فرهنگ اسلامی و توان علمی (آموزشی، پژوهشی و فناوری) دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری کشور؛

۲. تأمین نیازهای علمی و فناوری کشور به‌منظور حفظ و ارتقای دستاوردهای انقلاب اسلامی در حوزه‌های مختلف فرهنگ، سلامت، اقتصاد، تجارت، صنعت و کشاورزی؛

۳. آموزش نیروی انسانی مورد نیاز کشور براساس اهداف برنامه‌های توسعه‌ای و آمایش سرزمینی و اصلاح هرم اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها؛

۴. اصلاح و تغییر بنیادین نظام ارزیابی اعضای هیأت علمی براساس اصول زیر:

الف) ایجاد پویایی و نشاط در امر آموزش و تقویت انضباط محیط آموزشی به‌منظور تربیت نیروی انسانی منضبط، متعهد و متخصص؛

ب) تقویت و توسعه تحقیق و پژوهش، با ارج نهادن به پژوهش‌های بنیادین، کاربردی و توسعه‌ای که با هدف تأمین نیازهای علمی، فناوری، صنعتی و سلامت در کشور، با نگاهی آینده‌پژوهانه تنظیم شده باشد؛

ج) توجه ویژه به هدایت فعالیت‌های پژوهشی و فناورانه اعضای هیأت علمی با هدف شکل‌گیری و تحقق نسل سوم دانشگاه‌ها و توسعه علم مبتنی بر تولید ثروت و کارآفرینی؛

د) توجه ویژه به زبان فارسی؛

ه) ایجاد امکان تصویب ضوابط داخلی برای مؤسسه‌های دارای هیأت‌میز به‌منظور اجرای مأموریت‌های مؤسسه.

اختصارات

۱. وزارتین: وزارتخانه‌های علوم، تحقیقات و فناوری و بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

۲. وزارت علوم: وزارت علوم، تحقیقات و فناوری

۳. وزارت بهداشت: وزارت بهداشت، درمان و آموزش پزشکی

۴. نهاد: نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها

۵. مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیردولتی که دارای مجوز از شورای گسترش آموزش عالی «وزارتین» یا سایر مراجع قانونی ذی‌ربط باشند.

۶. آیین‌نامه: آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی

۷. حوزه علمیه: مراکز آموزشی و پژوهشی حوزوی که براساس مجوز شورای عالی حوزه‌های علمیه مجاز به فعالیت و صدور مدرک تحصیلی حوزوی‌اند.

۸. دستگاه اجرایی: وزارتخانه‌ها، مؤسسه‌های دولتی، مؤسسه‌ها یا نهادهای عمومی غیردولتی، شرکت‌های دولتی و همچنین کلیه دستگاه‌هایی که شمول قانون بر آن‌ها مستلزم ذکر یا تصریح نام است و مصادیق آن به تأیید هیأت امنای «مؤسسه» می‌رسد.

۹. مؤسسه یا نهاد عمومی غیردولتی: واحد سازمانی مشخص که استقلال حقوقی دارد؛ با تصویب مجلس شورای اسلامی یا سایر مراجع ذی‌صلاح ایجاد شده است یا می‌شود و بیش از ۵۰٪ بودجه سنواری آن از محل منابع غیردولتی تأمین می‌شود و انجام وظایف و خدمات عمومی را عهده‌دار است.

۱۰. عضو هیأت علمی: هر یک از اعضای هیأت علمی آموزشی یا پژوهشی که براساس ضوابط و مقررات «وزارتین» به استخدام «مؤسسه» درآمده‌اند.

تعاریف

۱. تدوین کتاب: گردآوری مطالب یا داده‌های هدفمند و منسجم از منابع مختلف در یک مجموعه.

۲. تألیف کتاب: ساماندهی مجموعه‌ای از داده‌های علمی و نظریات پذیرفته شده براساس تحلیل یا ترکیب مبتکرانه که معمولاً با نقد یا نتیجه‌گیری همراه است.

۳. تصنیف کتاب: تدوین مجموعه‌ای که حداقل ۲۰٪ آن را دیدگاه‌های جدید و نوآوری‌های علمی نویسنده / نویسندگان تشکیل دهد و با تحلیل یا نقد دیدگاه‌های دیگران در یک موضوع مشخص همراه باشد؛ اگرچه قبلاً آن‌ها را در مقاله‌های خود منتشر کرده باشد.

۴. تصحیح انتقادی کتاب: معرفی نسخه بدل‌های موجود در جهان؛ تشخیص صحیح‌ترین و نزدیک‌ترین نسخه به زمان حیات مؤلف؛ به‌کارگیری روش تحقیق؛ شرح و توضیح مستندات متن؛ ذکر مأخذ و منابع استفاده شده با استناد به شواهد و کتاب‌شناسی آن‌ها؛ تکمیل نواقص، چه

در عبارت و چه در محتوا و داوری، در بهترین برداشت و نظایر آن.

۵. نشریه علمی معتبر: نشریه علمی معتبر اعم از نشریه علمی معتبر داخلی و خارجی است. نشریه علمی معتبر داخلی نشریه‌ای (کاغذی یا الکترونیکی) است که دارای درجه علمی - پژوهشی یا علمی - ترویجی از یکی از وزارتین یا شورای عالی حوزه‌های علمیه باشد. نشریه علمی معتبر خارجی نشریه‌ای (کاغذی یا الکترونیکی) است که معاونت پژوهش و فناوری وزارتین درجه اعتبار آن را تعیین می‌کند.

۶. همایش علمی معتبر: همایشی که در آن پس از ارائه مقاله‌های داوری شده، حاضران به نقد و بررسی یا پرسش و پاسخ درخصوص هر مقاله می‌پردازند. در این نوع همایش صرفاً مقاله‌های علمی (بنیادی، کاربردی، توسعه‌ای یا فناوری) عرضه می‌شود.

۷. نمایه معتبر: مشتمل بر نمایه‌های معتبر ملی و بین‌المللی که معاونت تحقیقات و فناوری وزارت بهداشت یا هیأت ممیزه مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم مقبولیت آن‌ها را تأیید کرده باشد.

۸. مقاله پراستناد: مقاله‌ای که با توجه به موضوع تخصصی دارای استنادهایی بیش از تعداد مشخصی در گزارش نمایه معتبر باشد. مبنای تعیین مقاله‌های پراستناد برای هیأت علمی شاغل در مؤسسه‌های تحت نظارت وزارتین، گزارش نمایه ESI^۱ است.

۹. مقاله داغ^۲: مقاله‌ای که متناسب با هر رشته دارای استنادهایی بیش از تعداد مشخصی در گزارش نمایه معتبر در دو سال قبل از سال مرجع باشد. مبنای تعیین مقاله‌های داغ برای هیأت علمی شاغل در مؤسسه‌های تحت نظارت وزارتین، گزارش نمایه ESI^۱ است.

۱۰. نظریه: مجموعه‌ای از مفاهیم، تعاریف، قضایا و پیشنهادها که به منظور تبیین و پیش‌بینی ایده‌ها یا حقایق فراهم می‌شود.

۱۱. خلاقیت: فرآیندی که در آن فرد خلاق با نگرشی نو به ماهیت موضوعی خاص و پردازش تازه آن به تشریح، برداشت، برقراری ارتباط و کشف نادانسته‌ها می‌پردازد.

۱۲. نوآوری: تحقق بخشیدن، عینی کردن و ارائه نتایج خلاقیت که به صورت عرضه مفهوم، تعریف قضیه یا پیشنهادی جدید (معمولاً در قالب مقاله علمی، طراحی محصول یا خدمت جدید) ظهور می‌کند.

۱۳. پیوست فرهنگی: سند مشتمل بر مطالعات کارشناسی مبین پیش‌بینی پیامدهای فرهنگی و اعمال الزامات و استانداردهای مربوط در انواع طرح‌ها، تصمیم‌ها و اقدام‌های کلان اقتصادی، بهداشتی - درمانی، سیاسی، حقوقی - قضایی، اجتماعی و فرهنگی متناسب با مقتضیات و شرایط جامعه.

۱۴. کرسی نقد و نظریه‌پردازی: نشستی که برای ارزیابی یک نظریه، نوآوری، نقد و مناظره در حوزه‌های علوم به‌ویژه علوم انسانی و معارف اسلامی زیر نظر هیأت حمایت از کرسی‌های نظریه‌پردازی، نقد و مناظره و براساس ضوابط و مقررات آن هیأت در مراکز علمی برگزار می‌شود.

ماده ۱- فعالیت‌های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی

مجموعه‌ای از فعالیت‌های عضو هیأت علمی که مؤید آمیختگی علم و اخلاق اسلامی و مبتنی بر تقویت و ترویج باورهای اعتقادی، مذهبی و ملی و مطابق با قانون اساسی و ارزش‌های انقلاب اسلامی است. این فعالیت‌ها عبارتند از:

1. Highly Cited Paper
2. Essential Science Indicators
3. Hot Paper

جدول شماره ۱- امتیازهای قابل محاسبه از فعالیت‌های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی اعضای هیأت علمی «مؤسسه»

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم‌سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
۱	تدوین کتاب، مقاله و تولید اثر بدیع و ارزنده هنری یا رویکرد اسلامی در حوزه‌های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی	تا ۴		
۲	تهیه و تدوین بیوست فرهنگی برای فعالیت‌ها و همکاری‌های مؤثر در اجرای امور فرهنگی براساس سیاست‌های کلی برنامه‌های پنج‌ساله توسعه و سیاست‌های شورای اسلامی شدن دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی	تا ۳		
۳	مشاوره فرهنگی یا همکاری مؤثر با تشکل‌های قانونمند دانشجویان، اعضای هیأت علمی، طلاب و نهادهای فرهنگی فعال در مؤسسه یا حوزه علمیه به منظور ترویج فعالیت در حوزه فرهنگ	تا ۲		
۴	استاد مشاور فرهنگی یا حکم معاون فرهنگی مؤسسه یا معاون فرهنگی بنیاد ملی نخبگان و تأیید مؤسسه محل خدمت	هر نیم‌سال تا ۰٫۷	۵	
۵	۱. طراحی، برنامه‌ریزی و مشارکت در امور فرهنگی، تربیتی، اجتماعی و علمی برای دانشجویان، اعضای هیأت علمی، طلاب و کارکنان ۲. عضویت در کمیته‌های اخلاق مراکز تحقیقاتی، بیمارستان‌ها و دانشگاه‌ها ۳. سایر فعالیت‌های مرتبط از قبیل: الف) عرضه خدمات مشاوره‌ای علمی، فرهنگی، تربیتی، اجتماعی و آموزشی به دانشجویان و طلاب ب) حضور مستمر و مؤثر در مراکز دانشجویی اعم از کانون‌ها، مساجد، خوابگاه‌ها و... ج) مشارکت در ترویج علمی و فرهنگی الگوی اسلامی - ایرانی پیشرفت با تأیید کمیسیون تخصصی ذی‌ربط د) مشارکت فعالانه در تشکیل جلسات هم‌اندیشی اساتید	تا ۴	۸	
۶	استمرار در تقید و پایبندی به ارزش‌های دینی، فرهنگی، ملی، انقلابی و صداقت و امانت‌داری با تأیید کمیسیون تخصصی ذی‌ربط	-	۵	
۷	کسب جوایز فرهنگی (در زمینه ترویج فرهنگ ایثار و شهادت، مسئولیت‌های فرهنگی و...)	هر مورد تا ۲	۸	
۸	طراحی و مشارکت فعالانه در برگزاری کرسی‌های آزاداندیشی، نقد و نظریه‌پردازی با تأیید مرجع ذی‌صلاح	۱ تا ۲	۶	
۹	شرکت در کارگاه‌های دانش‌افزایی و توانمندسازی اعضای هیأت علمی در زمینه‌های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی با ارائه گواهی معتبر (ماده «۳» این‌نامه طرح دانش‌افزایی و توانمندسازی اعضای هیأت علمی مصوب جلسه ۱۷۴ شورای اسلامی شدن دانشگاه‌ها و مراکز آموزشی)	به ازای هر ۱۶ ساعت آموزش	۱۰	۲ امتیاز
۱۰	برگزاری نمایشگاه آثار و کارگاه هنری یا رویکرد فرهنگی - اسلامی - ایرانی	تا ۲	۵	
	حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ الی ۱۰			۱۰
	حداکثر امتیاز قابل قبول از بندهای ۱ الی ۱۰		۳۰	

تبصره ۱: به منظور بررسی و تعیین امتیازهای فرهنگی، تربیتی و اجتماعی اعضای هیأت علمی، در هر مؤسسه کمیسیون فرهنگی با ترکیب زیر تشکیل می‌شود:

۱- رئیس مؤسسه به‌عنوان رئیس کمیسیون

۲- رئیس نهاد در مؤسسه (در مؤسسه‌های فاقد نهاد، نماینده نهاد استان)

۳- معاون فرهنگی یا دانشجویی - فرهنگی و یا عناوین مشابه به‌عنوان دبیر کمیسیون

ماده ۲- فعالیت‌های آموزشی

مجموعه‌ای از فعالیت‌های اعضای هیأت علمی به‌منظور آموزش و تربیت دانشجویان و معطوف به حفظ و ارتقای کیفیت آموزش و انتقال مطلوب مفاهیم است. این فعالیت‌ها عبارتند از:

۴- معاون آموزشی / پژوهشی حسب مورد در مؤسسه‌های آموزشی / پژوهشی

۵- یک نفر عضو هیأت علمی با حداقل مرتبه دانشیاری به انتخاب هیأت اجرایی جذب مؤسسه (در مؤسسه‌های فاقد

جدول شماره ۱-۲- امتیازهای قابل محاسبه از فعالیت‌های آموزشی اعضای هیأت علمی آموزشی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم‌سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
۱	رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی امتیاز این بند در کمیته‌ای مرکب از هیأت رئیسه دانشکده متقاضی و مدیر گروه علمی ذی‌ربط با توجه به مواردی مانند: تخصیص اوقات موظف تدریس در امور آموزشی؛ رعایت تقویم مصوب آموزشی؛ برنامه‌ریزی درسی و کاربرگ‌های ارزیابی دانشجویان از کیفیت تدریس و... تعیین می‌شود.	۰/۷	۷	۵
۲	کیفیت تدریس کیفیت تدریس بر اساس میانگین امتیازدهی دانشجویان در کاربرگ‌های ارزیابی کیفیت تدریس متقاضی در چهار سال قبل از دوره ارتقا و ارزیابی گروه و دانشگاه (با شیوه مورد تأیید هیأت ممیزه) سنجیده می‌شود. تبصره: برای اعضای هیأت علمی گروه معارف کاربرگ‌های ارزشیابی معاونت آموزشی و پژوهشی نهاد، ملاک ارزیابی است. امتیازهای قابل اعطا برحسب امتیازهای اخذ شده از نتایج ارزیابی به‌صورت زیر خواهد بود: - ۰ تا ۱/۹۹ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۶ تا ۱۷/۹۹؛ - ۲ تا ۳/۹۹ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۸ تا ۱۸/۹۹؛ - ۴ تا ۸ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۹ تا ۲۰.	-	۸	کسب حداقل نمره ارزیابی دانشجویان برای دانشیاری و استادی به ترتیب ۱۶ و ۱۷ (از ۲۰)
۳	کمیت تدریس ۱. امتیاز کمیت تدریس برای هر واحد تدریس در دوره کاردانی ۵/، کارشناسی یک و کارشناسی ارشد یا دکتری حرفه‌ای ۱/۲۵ و دکتری یا دکتری تخصصی ۱/۵ است. ۲. حداکثر تا ۲۰٪ امتیازهای این بند را می‌توان پس از کسب مجوز از مؤسسه محل خدمت با تدریس در سایر مؤسسه‌ها به دست آورد. ۳. امتیاز تدریس در دوره‌های مشترک بین‌المللی، شعب دانشگاه در خارج از کشور یا دانشگاه‌های خارج از کشور با مجوز مؤسسه تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است. تبصره: اعضای هیأت علمی گروه معارف در چارچوب واحدهای مصوب گروه‌های معارف از امتیاز مربوط به این بند برخوردار می‌شوند.	۵	۳۰	۱۵
۴	راهنمایی و سرپرستی پروژه کارشناسی در پایان دوره تحصیل	۰/۳ به ازای هر واحد	۵	-
حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ تا ۴				۲۰
حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ تا ۴			۴۰	

تبصره: اعضای هیأت علمی دارای سمت‌های اجرایی که واحد موظف آنان صفر واحد تعیین شده است (مشاغل موضوع ماده «۷۹» آیین‌نامه استخدامی اعضای هیأت علمی)، در زمان تصدی مشاغل مربوطه از حداقل امتیاز کیفیت تدریس و محاسبه می‌شود.

حداکثر امتیاز کمیت تدریس بهره‌مند می‌شوند. امتیاز کمیت تدریس سایر مشاغل دارای کسر واحد موظف به‌صورت کامل و کیفیت تدریس آنان بر اساس واحد موظف تعیین شده محاسبه می‌شود.

جدول شماره ۲-۲- امتیازهای قابل محاسبه از فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی پژوهشی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم‌سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
۱	کیفیت تدریس کیفیت تدریس براساس میانگین امتیازدهی دانشجویان در کاربرگ‌های ارزیابی کیفیت تدریس متقاضی در چهار سال قبل از دوره ارتقا و ارزیابی گروه و دانشگاه (با شیوه مورد تأیید هیأت ممیزه) سنجیده می‌شود. امتیازهای قابل اعطا برحسب امتیازهای اخذ شده از نتایج ارزیابی به صورت زیر خواهد بود: - ۰ تا ۱/۹۹ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۶ تا ۱۷/۹۹؛ - ۲ تا ۳/۹۹ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۸ تا ۱۸/۹۹؛ - ۴ تا ۸ امتیاز برای نتایج ارزیابی مابین ۱۹ تا ۲۰.	-	۸	
۲	کمیت تدریس ۱- امتیاز کمیت تدریس برای هر واحد تدریس در دوره کاردانی ۵/، کارشناسی یک و کارشناسی‌ارشد یا دکتری حرفه‌ای ۱/۲۵ و دکتری یا دکتری تخصصی ۱/۵ است. ۲- حداکثر تا ۲۰٪ امتیازهای این بند را می‌توان پس از کسب مجوز از مؤسسه محل خدمت با تدریس در سایر مؤسسه‌ها به دست آورد. ۳- تدریس در دوره‌های مشترک بین‌المللی، شعب دانشگاه در خارج کشور یا دانشگاه‌های خارج از کشور با مجوز مؤسسه تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است.	۳	۱۵	
۳	راهنمایی و سرپرستی پروژه کارشناسی در پایان دوره تحصیل	۳/۰ به ازای هر واحد	۵	
حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ تا ۳				
حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ تا ۳				
۲۰				

تبصره: احتساب امتیاز مربوط به ماده «۲» صرفاً با تأییدیه مؤسسه متبوع عضو هیأت علمی و به شرط اخذ حداقل امتیاز کیفیت تدریس مندرج در بند ۲-۲ جدول شماره ۱-۲ امکان پذیر است.

جدول شماره ۳-۲- امتیازهای قابل محاسبه از فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی آموزشی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت بهداشت

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم‌سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
۱	رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی (تخصیص اوقات موظف تدریس در امور آموزشی و رعایت تقویم مصوب آموزشی و برنامه‌ریزی درسی و ... مؤسسه) کمیته ارزشیابی در دانشکده مربوطه تشکیل و بر مبنای چک‌لیست‌های طراحی شده متناسب با زمینه فعالیت فرد (علوم پایه، بالینی، ارزشیابی انجام می‌شود. فرایند و نحوه عملکرد این کمیته به تصویب هیأت ممیزه دانشگاه / مرکزی می‌رسد.	۲	۲۰	۱۵ امتیاز در کل دوره (حداقل) ۲/۵ سالانه (امتیاز)
۲	کیفیت تدریس کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیأت علمی باید در حیطه‌های مختلف فعالیت آموزشی یک عضو هیأت علمی (متناسب با رشته کاری فرد و رسالت و اهداف دانشگاه محل فعالیت) مورد ارزیابی قرار گیرد. این فعالیت‌ها می‌تواند در زمینه آموزش دوره‌های کاردانی، کارشناسی، دکتری عمومی، تخصصی و تحصیلات تکمیلی یا آموزش مداوم باشد. هر چند فعالیتهای آموزشی اعضای هیأت علمی بسیار متنوع می‌باشد اما رنوس آن‌ها شامل موارد زیر می‌باشد: • آموزش نظری • کار در آزمایشگاه • کار در گروه‌های کوچک (بالینی و غیربالینی) • آموزش بالینی (سرپایی، بستری، اتاق عمل و فیلد) • مشارکت در گزارش صبحگاهی • مشارکت در کنفرانس‌های آموزشی • راهنمایی تحصیلی یا مشاوره دانشجویی • طراحی و بازنگری طرح درس	-	۲۰	استادبازی: ۱۵ دانشسازی: ۱۶

استادی: ۱۷			<ul style="list-style-type: none"> همکاری در برگزاری آزمون‌ها و ارزیابی‌های انجام شده از رده‌های مختلف آموزشی تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه درس مربوطه مشارکت در برنامه‌های توانمندسازی اعضای هیات علمی مشارکت در آموزش مداوم گروه‌های مشمول <p>امتیاز کیفیت عملکرد آموزشی تا ۲۰ می‌باشد.</p> <p>ارزیابی این فعالیت‌ها و سایر فعالیت‌های آموزشی که ذکر نشده‌اند باید با رعایت اصول علمی ارزشیابی صورت گیرد. لازم است ارزشیابی‌ها به صورت مستمر و با استفاده از روش‌های ارزیابی مختلف که دارای پایایی و روایی لازم باشد، صورت گیرد و در آن دیدگاه‌های دست‌اندرکاران مختلف لحاظ شود.</p> <p>ارزیابی کیفیت عملکرد آموزشی بر اساس دستورالعملی که با رعایت مفاد این آیین‌نامه توسط معاونت آموزشی وزارت بهداشت تهیه و ابلاغ می‌شود، انجام می‌گیرد.</p> <p>تبصره ۱: برای محاسبه نمره ارزشیابی کیفیت تدریس، میانگین نمره‌های کل زمان توقف در هر مرتبه علمی لحاظ می‌شود.</p> <p>تبصره ۲: برای اعضای هیات علمی گروه معارف کاربرگ‌های ارزشیابی معاونت آموزشی و پژوهشی نهاد، ملاک ارزیابی است.</p>	ادامه ۲
استادیاری: ۳۵	۵۰	۶	<p>کمیت تدریس</p> <p>امتیاز تدریس هر واحد نظری یا معادل آن، در مقاطع کاردانی و کارشناسی یک دوم (۰/۵)، در مقاطع دکتری حرفه‌ای و کارشناسی ارشد ۰/۷۵ و در مقاطع دکتری تخصصی (Ph.D)، تخصصی و فوق تخصصی، یک است.</p> <p>تبصره ۱: اگر عضو هیات علمی در یک نیم‌سال تحصیلی یک درس را در چند کلاس به‌طور مکرر تدریس نماید، امتیاز کسب شده برای اولین کلاس با ضریب یک و برای کلاس‌های تکراری با ضریب یک دوم (۰/۵) منظور خواهد شد.</p> <p>تبصره ۲: تدریس هر درس که برای اولین بار توسط عضو هیات علمی ارائه می‌شود با ضریب یک و نیم (۱/۵) محاسبه می‌شود.</p> <p>تبصره ۳: اگر چند مدرس یک درس را به‌طور مشترک تدریس نمایند، امتیاز آن درس بین ایشان به میزان مشارکت در تدریس تقسیم می‌شود، مگر آن که تمام مدرسین در طول برنامه آموزشی حضور فعال داشته باشند، مانند آموزش کارگاهی یا آموزش در گروه‌های کوچک که در این صورت امتیاز کامل برای همه منظور می‌شود.</p> <p>تبصره ۴: حداقل ۳۰ تا ۵۰٪ امتیازهای کسب شده از تدریس دروس بالینی، بسته به گروه آموزشی با تشخیص دانشکده مربوطه، باید از آموزش سرپایی (در درمانگاه‌ها و عرصه‌های آموزش جامعه‌نگر) کسب شود. در صورتی که فرد نتواند امتیاز مورد نظر از آموزش سرپایی را کسب نماید حداکثر ۷۰٪ از امتیازهای سایر فعالیت‌های آموزشی برای وی منظور خواهد شد.</p> <p>تبصره ۵: به دروسی که براساس موافقت دانشگاه مربوطه حق التدریس پرداخت می‌شود امتیازی معادل نصف امتیاز تدریس موظف تعلق می‌گیرد، ولی مجموع امتیازهای کسب شده از دروس موظف و حق التدریس در هر نیم‌سال تحصیلی از ۶۱ بیشتر نخواهد شد، مشروط به این که حداقل دوسوم امتیاز از تدریس موظف کسب شود.</p> <p>تبصره ۶: اعضای هیات علمی گروه معارف در چارچوب واحدهای مصوب گروه‌های معارف از امتیاز مربوط به این بند برخوردار می‌شوند.</p>	۳
دانشیاری: ۱۰	۴۰	-	<p>راهنمایی پایان‌نامه‌های دوره‌های بالاتر از کارشناسی که به نتیجه کامل رسیده باشد برحسب نوع و کیفیت کار دارای امتیازهایی به شرح زیر می‌باشد:</p> <p>هر پایان‌نامه دکتری عمومی پزشکی و دندانپزشکی تا ۳ امتیاز، هر پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد، داروسازی و MPH تا ۳/۵ امتیاز، هر پایان‌نامه دوره‌های تخصصی و فوق تخصصی ۴ امتیاز و هر پایان‌نامه دکتری تخصصی (Ph.D) تا ۸ امتیاز.</p> <p>برای راهنمایی پایان‌نامه مقاطع کارشناسی (به شرط پیش‌بینی پایان‌نامه در کوریکولوم رشته مربوطه) تا یک امتیاز، پایان‌نامه فلوشیپ (به شرط پیش‌بینی پایان‌نامه در کوریکولوم رشته مربوطه) تا ۳ امتیاز</p> <p>تبصره: به استاد راهنما (یا راهنماها) امتیاز کامل و به هر کدام از استادان مشاور پایان‌نامه‌های مذکور در این بند، معادل ۳۰٪ امتیاز استاد راهنما تعلق می‌گیرد.</p>	۴
-	۲	۱	۱. در سطح مؤسسه / دانشکده با تایید رییس مؤسسه / دانشکده	۵
-	۴	۲	۲. در سطح دانشگاه با تایید معاون آموزشی دانشگاه	
-	۸	۴	۳. در سطح ملی و بین‌المللی با تایید معاون آموزشی وزارت متبوع	
	۴۰	-	<p>دانش پژوهی آموزشی</p> <p>برای به کارگیری روش‌های نوین در برنامه‌ریزی، پیاده‌سازی و ارزیابی فعالیت‌های آموزشی با ارائه مستندات آن، امتیازهایی به شرح بندهای یک تا شش منظور می‌شود:</p> <p>هر فعالیت دانش پژوهی براساس اصول علمی ارزشیابی دانش‌پژوهی و رعایت معیارهای شش‌گانه گلاسیک (Glassik) به شرح زیر مورد بررسی و ارزشیابی قرار می‌گیرد:</p> <ul style="list-style-type: none"> اهداف مشخص آماده سازی کافی استفاده از روش‌های مناسب ارائه نتایج مهم معرفی مؤثر برنامه برخورد نقادانه 	۶

		<p>تصیه ۱: رعایت چهار معیار اول، شرط لازم برای کسب امتیاز از هر یک از فعالیت‌های مندرج در این بند است که در این صورت فعالیت دانشورانه (Education Scholarly) محسوب می‌شود. در صورت تحقق تمامی ۶ معیار گلاسیک در یک فعالیت، آن فعالیت مصداق دانش‌پژوهی آموزشی (Scholarship Education) است و امتیاز آن می‌تواند در ماده ۳ (حداکثر تا ۵۰٪ امتیاز لازم اعم از شرطی و غیر شرطی) لحاظ شود.</p> <p>تصیه ۲: جزییات ارزشیابی و امتیازدهی فعالیت‌های دانش‌پژوهی آموزشی براساس دستورالعمل مصوب معاونت آموزشی وزارت بهداشت صورت می‌گیرد.</p> <p>تصیه ۳: چنانچه در هر یک از موضوعات این بند، ۱۰ نفر یا بیشتر مشارکت داشته باشند، امتیاز پس از اعمال ضریب دو، طبق جدول ضرایب تقسیم خواهد شد.</p>
	۱۵	<p>۱. تدوین و بازنگری برنامه‌های آموزشی الف) مشارکت در برنامه‌ریزی درسی و یا بازنگری یک رشته مقطع (به شرط تصویب برنامه در سطح دانشگاه یا وزارت بهداشت). ب) مشارکت در برنامه‌ریزی درسی و یا بازنگری یک دوره آموزشی یا درس جدید: از ۵ تا ۵ امتیاز ج) طراحی و اجرای برنامه‌های آموزش مداوم، آموزش اساتید و آموزش ضمن خدمت کارکنان حوزه سلامت: از ۵ تا ۵ امتیاز تصیه: امتیاز بر حسب سطح کار، محل تصویب آن (دانشگاهی / کشوری) و حجم کار (بر حسب ساعت، واحد درسی یا رشته) متفاوت خواهد بود.</p>
	۱۰	<p>۲. ارزشیابی الف) طراحی و اجرای روش‌های نوین ارزشیابی دانشجو: از ۴ تا ۵ امتیاز ب) طراحی و اجرای ابزارها، روش‌ها و فرایندهای ارزشیابی استاد: از ۴ تا ۵ امتیاز ج) مشارکت در طراحی و انجام ارزشیابی برنامه مانند ارزشیابی درونی و بیرونی گروه‌ها و برنامه‌ها، تدوین استانداردها و شاخص‌های اعتباربخشی، ارزشیابی برنامه و مؤسسه براساس این استانداردها و ارزشیابی از موزن‌ها: از یک تا ده امتیاز تصیه: امتیاز بر حسب سطح کار (کشوری / دانشگاهی) و سطح نوآوری و حجم کار (ساعات صرف شده) متفاوت خواهد بود.</p>
	۸	<p>۳. یادگیری الف) طراحی و اجرای یک روش نوین تدریس: از ۴ تا ۴ امتیاز ب) به کارگیری روش‌های جدید تدریس در عرصه‌های گوناگون: از ۱ تا ۲ امتیاز تصیه: امتیاز بر حسب سطح نوآوری (برای اولین بار در جهان، کشور و دانشگاه) و حجم کار (یک جلسه، یک نیم‌سال، و تعداد فراگیران) متفاوت خواهد بود.</p>
		<p>۴. مشارکت در طراحی و تولید محصولات آموزشی الف) وسایل آموزشی: از یک تا ۷ امتیاز ب) لوح فشرده آموزشی با رعایت ساختار علمی: از یک تا ۷ امتیاز ج) راهنمای مطالعه (Study Guide): از یک تا ۵ امتیاز د) سایر محصولات به تشخیص کمیته دانش‌پژوهی: از یک تا ۷ امتیاز تصیه: امتیاز بر حسب میزان فراگیر بودن محصول (محدود به دانشگاه یا امکان انتشار یا تولید در سطح ملی)، سطح نوآوری (اولین بار در جهان، کشور و دانشگاه)، نقش آن در خودکفایی ملی متفاوت خواهد بود.</p>
	۱۰	<p>۵. مدیریت و رهبری آموزشی الف) مشارکت در طراحی و عملیاتی ساختن فرایندها، مقررات، این‌نامه‌ها و دستورالعمل‌های آموزشی که در جهت ارتقای کیفیت آموزش و خدمات آموزشی باشد: از ۲ تا ۵ امتیاز ب) مشارکت در تدوین برنامه‌های دراز مدت و کلیدی دارای اولویت به تشخیص هیأت ممیزه دانشگاه (مانند برنامه راهبردی آموزش دانشگاه، نقشه علمی، آمایش سرزمین): از ۵ تا ۱۰ امتیاز تصیه: امتیاز بر حسب سطح کار و محل تصویب (کشوری، دانشگاهی) و حجم کار (بر حسب ساعت) و نوع کار (دستورالعمل کوتاه یا یک برنامه جامع مانند آمایش سرزمین) متفاوت خواهد بود.</p>
		<p>۶. یادگیری الکترونیکی مشارکت در طراحی سیستم آموزش الکترونیک و اجرای آن در سطح دانشگاه شامل آماده‌سازی محتوای الکترونیک، طراحی آزمون الکترونیک، هدایت کلاس‌های مجازی و سایر موارد مرتبط با آموزش مجازی و الکترونیک: از ۵ تا ۸ امتیاز برای هر مورد فعالیت تصیه: امتیاز بر حسب سطح کاربرد (کشور / دانشگاه / دانشکده) و همچنین نوع برنامه (واحد رسمی دانشگاهی، توانمندسازی استاد، بازآموزی) و میزان فعالیت (ساعت یا واحد درسی) متفاوت خواهد بود.</p>
مطابق جدول شماره ۶ ذی ربط		حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ الی ۶
	۱۸۴	حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ الی ۶

تبصره ۱: کسب امتیازهای ماده ۲ برای مشاغل موضوع ماده ۴۴ آیین نامه استخدامی هیأت علمی در زمان تصدی مشاغل مذکور الزامی نیست. در صورت انتصاب به سایر مشاغل (با حکم هر یک از وزیران)، کسب امتیاز این ماده در دوره تصدی، فقط در حد موظف آموزشی فرد لازم است.

تبصره ۲: به منظور تسهیل ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی سرآمد در آموزش شاغل در مؤسسه های وابسته به وزارت بهداشت و قدردانی از اعضای هیأت علمی آموزشی دانشگاه که تمام همت خود را مصروف آموزش نموده و خدمات برجسته و منحصر به فردی در حیطه آموزش ارائه کرده اند و به عنوان الگوی رفتاری و حرفه ای برای سایر اعضای هیأت علمی و دانشجویان شناخته می شوند، توصیه می شود هیأت ممیزه / کمیته منتخب دانشگاه نسبت به شناسایی افراد واجد شرایط اقدام و پس از بررسی پرونده و سوابق ایشان، به شرط احراز کلیه شرایط زیر (به عنوان شروط لازم) مراتب را جهت طرح و تأیید نهایی در هیأت ممیزه مرکزی به معاونت آموزشی وزارت

منعکس نماید. در ضمن دانشگاه در هر سال می تواند حداکثر ۲٪ از متقاضیان را از این مسیر به مرتبه بعدی ارتقا دهد.

شرایط:

(۱) حداقل ۶ سال فعالیت آموزشی مستمر و تمام وقت در مرتبه فعلی (استادیار یا دانشیار)

(۲) کسب نمره ارزشیابی کیفیت تدریس ۱۹ یا بیشتر، حداقل در دو سوم مدت توقف در مرتبه فعلی

(۳) کسب حداقل ۶۰ امتیاز از بند ۳ ماده ۲ (کمیت تدریس) این آیین نامه

(۴) کسب حداقل ۴۰ امتیاز از بند ۴ ماده ۲ (راهنمایی پایان نامه) این آیین نامه

(۵) کسب مجموع ۱۸۰ امتیاز از ماده دو و یا ۲۲۰ امتیاز از مجموع مواد یک تا چهار این آیین نامه (بدون در نظر گرفتن سقف امتیاز برای هر یک از فعالیت ها)

(۶) کسب رأی موافق حداقل سه چهارم اعضای هیأت ممیزه دانشگاه در خصوص سرآمدی در آموزش

جدول شماره ۴-۲. امتیازهای قابل محاسبه از فعالیت های آموزشی اعضای هیأت علمی پژوهشی مؤسسه های تحت نظارت وزارت بهداشت

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
۱	<p>کیفیت تدریس</p> <p>کیفیت عملکرد آموزشی اعضای هیأت علمی باید در حیطه های مختلف فعالیت آموزشی یک عضو هیأت علمی (متناسب با رشته کاری فرد و رسالت و اهداف دانشگاه محل فعالیت) مورد ارزیابی قرار گیرد.</p> <p>این فعالیت ها می تواند در زمینه آموزش دوره های کاردانی، کارشناسی، دکتری عمومی، تخصصی و تحصیلات تکمیلی یا آموزش مداوم باشد.</p> <p>هر چند فعالیت های آموزشی اعضای هیأت علمی بسیار متنوع می باشند اما رنوس آن ها شامل موارد زیر می باشند:</p> <ul style="list-style-type: none"> آموزش نظری کار در آزمایشگاه کار در گروه های کوچک (بالینی و غیربالینی) آموزش بالینی (سرپایی، بستری، اتاق عمل و فیلد) مشارکت در گزارش صبحگاهی مشارکت در کنفرانس های آموزشی راهنمایی تحصیلی یا مشاوره دانشجویی طراحی و بازنگری طرح درس همکاری در برگزاری آزمون ها و ارزیابی های انجام شده از رده های مختلف آموزشی تهیه مواد آموزشی و کمک آموزشی برای ارائه درس مربوطه مشارکت در برنامه های توانمندسازی اعضای هیأت علمی مشارکت در آموزش مداوم گروه های مشمول <p>امتیاز کیفیت عملکرد آموزشی تا ۲۰ امتیاز می باشد.</p> <p>ارزیابی این فعالیت ها و سایر فعالیت های آموزشی که ذکر نشده اند باید با رعایت اصول علمی ارزشیابی صورت گیرد. لازم است ارزشیابی ها به صورت مستمر و با استفاده از روش های ارزیابی مختلف که دارای پایایی و روایی لازم باشد، صورت گیرد و در آن دیدگاه های دست اندرکاران مختلف لحاظ شود.</p> <p>ارزیابی کیفیت عملکرد آموزشی براساس دستورالعملی که با رعایت مفاد این آیین نامه توسط معاونت آموزشی وزارت بهداشت تهیه و ابلاغ می شود، انجام می گیرد.</p> <p>تبصره: برای محاسبه نمره ارزشیابی کیفیت تدریس، میانگین نمره های کل زمان توقف در هر مرتبه علمی لحاظ می شود.</p>	-	۲۰	استادیاری: ۱۵ دانشیاری: ۱۶ استادی: ۱۷

			<p>کمیت تدریس</p> <p>امتیاز تدریس هر واحد نظری یا معادل آن، در مقاطع کاردانی و کارشناسی یک دوم (۰/۵) در مقاطع دکترای حرفه‌ای و کارشناسی ارشد ۰/۷۵ و در مقاطع دکترای تخصصی (Ph.D.)، تخصص و فوق تخصص، یک است.</p> <p>تبصره ۱: اگر عضو هیأت علمی در یک نیم‌سال تحصیلی یک درس را در چند کلاس به‌طور مکرر تدریس نماید، امتیاز کسب شده برای اولین کلاس یا ضریب یک و برای کلاس‌های تکراری با ضریب یک دوم (۰/۵) منظور خواهد شد.</p> <p>تبصره ۲: تدریس هر درس که برای اولین بار توسط عضو هیأت علمی ارائه می‌شود با ضریب یک و نیم (۱/۵) محاسبه می‌شود.</p> <p>تبصره ۳: اگر چند مدرس یک درس را به‌طور مشترک تدریس نمایند، امتیاز آن درس بین ایشان به میزان مشارکت در تدریس تقسیم می‌شود، مگر آن که تمام مدرسین در طول برنامه آموزشی حضور فعال داشته باشند، مانند آموزش کارگاهی یا آموزش در گروه‌های کوچک که در این صورت امتیاز کامل برای همه منظور می‌شود.</p> <p>تبصره ۴: حداقل ۳۰ تا ۵۰٪ امتیازهای کسب شده از تدریس دروس بالینی، بسته به گروه آموزشی با تشخیص دانشکده مربوطه، باید از آموزش سرپایی (در درمانگاه‌ها و عرصه‌های آموزش جامعه‌نگر) کسب شود. در صورتی که فرد نتواند امتیاز مورد نظر از آموزش سرپایی را کسب نماید حداکثر ۷۰٪ از امتیازهای سایر فعالیت‌های آموزشی برای وی منظور خواهد شد.</p> <p>تبصره ۵: به دروسی که براساس موافقت دانشگاه مربوطه حق‌التدریس پرداخت می‌شود امتیازی معادل نصف امتیاز تدریس موظف تعلق می‌گیرد ولی مجموع امتیازهای کسب شده از دروس موظف و حق‌التدریس در هر نیم‌سال تحصیلی از ۱/۵ امتیاز بیشتر نخواهد شد مشروط به این که حداقل دوسوم امتیاز از تدریس موظف کسب شود.</p>	۲	۱۵	۵
دانشیاری: ۱۰	۴۰	-	<p>راهنمایی پایان‌نامه‌های دوره‌های بالاتر از کارشناسی که به نتیجه کامل رسیده باشد برحسب نوع و کیفیت کار دارای امتیازهایی به شرح زیر می‌باشد:</p> <p>هر پایان‌نامه دکترای عمومی پزشکی و دندانپزشکی تا ۳ امتیاز، هر پایان‌نامه دوره کارشناسی ارشد، داروسازی و MPH تا ۳/۵ امتیاز، هر پایان‌نامه دوره‌های تخصصی و فوق تخصصی ۴ امتیاز و هر پایان‌نامه دکترای تخصصی (Ph.D.) تا ۸ امتیاز.</p> <p>برای راهنمایی پایان‌نامه مقاطع کارشناسی (به‌شرط پیش‌بینی پایان‌نامه در کوریکولوم رشته مربوطه) تا یک امتیاز، پایان‌نامه فلوشیپ (به‌شرط پیش‌بینی پایان‌نامه در کوریکولوم رشته مربوطه) تا ۳ امتیاز</p> <p>تبصره: به استاد راهنما (یا راهنماها) امتیاز کامل و به هر کدام از استادان مشاور پایان‌نامه‌های مذکور در این بند، معادل ۳۰٪ امتیاز استاد راهنما تعلق می‌گیرد.</p>	۳		استادی: ۱۵
-	۱۵	تا ۵	<p>اهتمام ورزیدن در پرورش محقق، تعمیق روح خودباوری دانشجویان در امر پژوهش و پیشبرد شبکه تحقیقات در سطح ملی و بین‌المللی با تأیید معاون پژوهشی وزارت بهداشت</p> <p>تبصره: شیوه‌نامه مربوطه توسط وزارت بهداشت تهیه و ابلاغ می‌شود.</p>	۴		
مطابق جداول شماره ۶ ذی‌ربط	۱۰	هر دوره ۸ ساعته ۰/۵ امتیاز	انتقال دانش یا فناوری در قالب کارگاه‌ها و دوره‌های کوتاه‌مدت آموزشی و پژوهشی با تأیید معاون پژوهشی مؤسسه	۵		۵
			حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ الی ۶			
			حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ الی ۶			۱۰۰

تبصره: کسب امتیازهای ماده ۲ برای مشاغل موضوع ماده ۳- فعالیت‌های پژوهشی، فناوری مجموعه‌ای از فعالیت‌های عضو هیأت علمی است که ضمن هدفمند بودن، قابلیت کشف و توسعه حقایق و به‌کارگیری یافته‌های علمی را دارد و با هدف رفع نیاز جامعه، توسعه مرزهای دانش و بسط فناوری‌های برخوردار از اولویت، در کشور است. این فعالیت‌ها عبارتند از:

جدول شماره ۱-۳. امتیازهای قابل محاسبه از فعالیت‌های پژوهشی، فناوری اعضای هیأت علمی آموزشی «مؤسسه»

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم‌سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
۱	مقاله علمی - پژوهشی منتشر شده در نشریه‌های علمی - پژوهشی معتبر داخلی و خارجی ۱. فهرست نشریه‌های داخلی با اعتبار علمی - پژوهشی را کمیسیون نشریات وزارتین و شورای عالی حوزه‌های علمیه به صورت ادواری منتشر می‌کند. ۲. نشریه‌های خارجی معتبر را معاونت پژوهشی و فناوری وزارتین تعیین می‌کند. ۳. حداکثر دو مقاله با گواهی پذیرش قطعی در هر مرتبه ارتقا مورد قبول است. ۴. نسخه در نوبت چاپ مقاله، مشروط به درج DOI به‌منابه مقاله چاپ شده است. ۵. حداکثر ۴۰٪ امتیاز کسب شده از این بند می‌تواند از مقاله‌های پذیرفته یا چاپ شده در نشریه‌های مؤسسه محل خدمت متقاضی در زمان چاپ مقاله، یا نشریه‌هایی باشد که متقاضی در زمان چاپ مقاله مدیر مسئول، سردبیر یا عضو هیأت تحریریه آن‌ها بوده است. ۶. امتیاز حداکثر دو مقاله مستخرج از هر طرح (منجر به تولید سندی ملی) در حداقل امتیازهای این بند محاسبه می‌شود، هرچند به همه مقاله‌ها امتیاز تعلق می‌گیرد. ۷. حداقل ۷۰٪ امتیاز مقاله‌ها، باید مستقیماً در ارتباط با تخصص (رشته تحصیلی/ گروه آموزشی) متقاضی باشد. ۸. مقاله‌های با همپوشانی کمتر از ۳۰٪ مقاله مستقل تلقی می‌شوند و به مقاله‌های با همپوشانی بیشتر از ۷۰٪ امتیازی تعلق نمی‌گیرد. امتیاز تعلق گرفته به مقاله‌های با همپوشانی ۳۰ تا ۷۰٪ به نسبت میزان همپوشانی خواهد بود. در هر حال، مقاله نباید منجر به چاپ نتایج انتشار یافته شود. ۹. متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب سه و پنج مقاله با شرایط مندرج در شیوه‌نامه اجرایی این آیین‌نامه، ارائه دهد. ۱۰. چاپ حداقل یک مقاله به زبان فارسی در هر مرتبه ارتقا الزامی است. ۱۱. امتیاز مقاله مستخرج از طرح‌های پژوهشی محرمانه که امکان چاپ و انتشار آنان به واسطه محرمانه بودن ممکن نیست با تأیید کمیته ممیزی منتخب وزارتین متبوع حسب مورد، تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است. ۱۲. امتیاز مقاله مشترک با اعضای هیأت علمی مراکز معتبر علمی خارج از کشور که برگرفته از طرح تحقیقاتی مشترک، فرصت مطالعاتی متقاضی/دانشجوی تحت راهنمایی متقاضی و دانشجوی مشترک باشد، تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است. ۱۳. امتیاز مقاله پر استناد و داغ با تأیید هیأت ممیزه تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است. ۱۴. امتیاز مقاله مستخرج از برنامه مصوب تحقیقاتی جهت‌دار عضو هیأت علمی که حداقل ۵۰٪ آن برنامه معطوف به رفع مشکلات کشور باشد، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است. ۱۵. امتیاز مقاله چاپ شده در نشریه‌های Science و Nature تا دو برابر قابل افزایش است. سایر امتیازهای این نوع مقاله در شیوه‌نامه اجرایی این آیین‌نامه تعیین می‌شود.	تا ۷	مطابق با جداول شماره ۶ ذی‌ربط	
تبصره: تعریف و شیوه امتیازدهی به انواع مقاله‌ها و نحوه اعمال ضریب تأثیر مجله در امتیاز مقاله‌ها، در شیوه‌نامه اجرایی این آیین‌نامه تعیین و اعلام می‌شود.				
۲	مقاله علمی - مروری منتشر شده در نشریه‌های معتبر	تا ۷	۳۰	
۳	مقاله‌های علمی و تحشیه چاپ‌شده در نشریه‌های علمی - ترویجی داخلی معتبر ۱. به صورت ادواری فهرست نشریه‌های داخلی با اعتبار علمی - ترویجی را کمیسیون نشریات وزارتین و شورای عالی حوزه‌های علمیه منتشر می‌کند. ۲. موضوع مقاله باید مستقیماً در ارتباط با تخصص متقاضی باشد. ۳. مقاله‌های با همپوشانی کمتر از ۳۰٪ مقاله مستقل تلقی می‌شوند و به مقاله‌های با همپوشانی بیشتر از ۷۰٪ امتیازی تعلق نمی‌گیرد. امتیاز تعلق گرفته به مقاله‌های با همپوشانی ۳۰ تا ۷۰٪ به نسبت میزان همپوشانی خواهد بود. در هر حال، مقاله نباید منجر به چاپ نتایج انتشار یافته شود.	تا ۳	۹	
۴	مداخل چاپ‌شده در دانشنامه‌ها، دایرةالمعارف‌ها و فرهنگ‌ها یا نظر هیأت داوری مورد تأیید هیأت ممیزه مؤسسه	تا ۲	۸	
۵	مقاله علمی کامل ارائه شده در همایش‌های علمی معتبر ملی و بین‌المللی تبصره: حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال ۳ مقاله است. این مقاله‌ها می‌تواند با همکاری دانشجویان و یا همکاران باشد.	تا ۲	۱۲	
۶	خلاصه مقاله علمی ارائه شده در همایش‌های علمی معتبر ملی و بین‌المللی تبصره: حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال ۳ مقاله است. این مقاله‌ها می‌تواند با همکاری دانشجویان و یا همکاران باشد.	تا ۱	۵	
۷	مقاله علمی - پژوهشی مستخرج از رساله متقاضی (ویژه اعضای هیأت علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم) تبصره: حداکثر امتیاز هر یک از مقاله‌های موضوع این بند در صورتی به متقاضی تعلق می‌گیرد که نام متقاضی به‌عنوان نویسنده نخست، یا پس از نام استاد راهنما به‌عنوان نویسنده دوم، و یا به‌عنوان نویسنده مسئول ثبت شده باشد.	تا ۳	۵	

۵۰	تولید دانش فنی / اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری سازی محصول یا فرایند یا تأیید مراجع ذیصلاح وزارتین و نیز هر نوآوری که برای حل مشکلات و معضلات کشور مؤثر باشد و یا منجر به تولید خدمت یا محصول جدیدی در کشور شود. نحوه امتیازدهی به این فعالیتها به شرح موارد ۱ تا ۱۰ خواهد بود:		
	یک تا ۶	۱. طراحی سیستمها، روشها و خدمات جدید به منظور حل معضلات آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و درمانی در سطح کشور با گواهی مراجع ذیصلاح وزارتین	
	۴ تا ۵	۲. طراحی سیستمها، روشها و خدمات جدید به منظور حل معضلات آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و درمانی در سطح منطقه با گواهی مراجع ذیصلاح در منطقه آمایشی	
	یک تا ۳	۳. مدل سازی وسایل پزشکی و آزمایشگاهی و ساخت هر قطعه که منجر به تولید دستگاه شود؛ با گواهی اداره کل تجهیزات پزشکی وزارت بهداشت و تأیید هیات ممیزه مرکزی	
	یک تا ۶	۴. تولید مواد برای آزمایشهای پزشکی و تولیدات دارویی جدید از طریق مهندسی معکوس، به ترتیب با گواهی معاونت درمان یا معاونت غذا و داروی وزارت بهداشت (حسب مورد) و تأیید هیات ممیزه مرکزی وزارت بهداشت	
از بندهای ۱ تا ۶ ۲۰ امتیاز	۴ تا ۵	۵. انجام فعالیتهای جدید پزشکی که به خودکفایی کشور کمک مؤثر کند مانند اجرای روشهای تشخیصی - درمانی نوین برای اولین بار در ایران با گواهی هیات متحنه رشته مربوطه و تأیید هیات ممیزه مرکزی وزارت بهداشت	
	۵ تا ۵	۶. تدوین راهنمای طبابت بالینی کشور، با استناد بر پژوهش و براساس شواهد علمی با گواهی معاونت درمان وزارت بهداشت و تأیید هیات ممیزه مرکزی وزارت بهداشت	
	۵ تا ۵	۷. اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده در مراجع قانونی داخل کشور با تأیید معاونت پژوهش و فناوری وزارتین	
	۱۵ تا ۱	۸. اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده و دستاوردهای فناورانه که در چارچوب پژوهشهای کاربردی، پایان نامه ها و رساله های دکتری با رعایت مالکیت فکری در قالب شرکت دانش بنیان یا شرکت دانشگاهی مراحل تجاری سازی آن با تأیید مراجع مربوطه به انجام رسیده باشد. تبصره: چنانچه ثبت اختراع در سطح بین المللی، به همراه چاپ مقاله ای باشد به یک مورد امتیاز کامل و به مورد دیگر نصف امتیاز تعلق می گیرد.	
از بندهای ۱ تا ۷ ۳۰ امتیاز	۱۵ تا	۹. ثبت مالکیت فکری (پتنت) دستاوردهای پژوهشی و فناوری به نام مؤسسه محل خدمت متقاضی، به شرط این که به فروش رسیده و یا به صورت تحت لیسانس از آن استفاده شده باشد.	
	۲ تا ۵	۱۰. تعیین توالی ژن ثبت شده در مراجع قانونی یا علمی داخل یا خارج از کشور با تأیید مراجع ذیصلاح وزارتین	
	۶	۲ تا	۱. گزارش های علمی طرح های پژوهشی و فناوری خاتمه یافته در داخل مؤسسه با تأیید معاون پژوهش و فناوری مؤسسه
		۱۵ تا	۲. گزارش های علمی طرح های پژوهشی و فناوری با طرف قرارداد خارج از مؤسسه تأیید شده نهاد سفارش دهنده، که تا حد امکان نکات زیر در محاسبه امتیاز آن ها در نظر گرفته می شود: - استانی، منطقه ای، ملی یا بین المللی بودن موضوع طرح؛ - گزارش طرح های تحقیقاتی مشترک با دانشگاه ها و م مؤسسه های علمی خارج از کشور تا ۱/۲ برابر.
تبصره ۱: امتیاز این بند ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه های تحت نظارت وزارت علوم می باشد. تبصره ۲: به طرح هایی که ناسی از مسؤلیت اجرایی و وظایف حقوقی متقاضی باشد یا با تخصص او مرتبط نباشد، امتیازی تعلق نمی گیرد.			
۱۰	۳۰	۱۰ تا	اثر بدیع و ارزنده هنری یا ادبی و فلسفی چاپ شده
تبصره: مجموع امتیازهای متقاضی از موارد مندرج در بندهای ۸، ۹-۲ و ۱۰ می تواند تا ۵۰٪ از حداقل امتیازهای لازم بند یک این جدول (جدول شماره ۳-۱) را پوشش دهد (ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه های تحت نظارت وزارت علوم).			
۱۱	۱۲	یک امتیاز به ازای هر ۱۵۰ میلیون ریال گزینت داخلی و یا ۵۰۰۰ دلار گزینت خارجی	ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گزینت داخلی یا بین المللی)
		تصنیف: تا ۱۵ تالیف: تا ۱۰	
۱۲	۱۰	تصحیح انتقادی: تا ۷ ترجمه مرتبط با تخصص: تا ۷	الف) تصنیف، تالیف، تصحیح انتقادی، ترجمه کتاب، دانشنامه که موارد زیر در محاسبه امتیاز آن ها در نظر گرفته شوند. (ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه های تحت نظارت وزارت علوم)
۱. امتیاز موضوع این بند برای کتاب تالیفی یا تصنیفی به زبان خارجی که توسط ناشران معتبر بین المللی چاپ شده باشد، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.			
۲. امتیازهای متقاضی از تصنیف یا تالیف کتاب می تواند تا ۲۵٪ از حداقل امتیازهای لازم بند یک این جدول (جدول شماره ۳-۱) را پوشش دهد.			
۳. امتیازهای متقاضی از تصنیف یا تالیف کتاب برای گروه های علوم انسانی و هنر می تواند تا ۵۰٪ از حداقل امتیازهای لازم بند یک این جدول (جدول شماره ۳-۱) را پوشش دهد. تشخیص رشته ها بر عهده هیات ممیزه است.			

۴. امتیاز متقاضی برای تجدید چاپ یا ویرایش با حداقل ۳۰٪ تغییر در محتوای کتاب، حداکثر ۳۰٪ از امتیازهای تعیین شده در این بند خواهد بود.				
ب) تصنیف، تألیف، تصحیح انتقادی و ترجمه کتاب و دانشنامه که موارد زیر در محاسبه امتیاز آن‌ها در نظر گرفته می‌شود (ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت بهداشت)				
ادامه ۱۲	-	۱- تألیف یا تصنیف کتاب (حاصل از دستاوردهای پژوهشی خود)، تألیف مجموعه کتاب‌هایی همانند دایرةالمعارف با تأیید نهایی هیات ممیزه ذی‌ربط	تا ۱۵	۳۰
		۲- کتاب تألیفی در رشته غیر مرتبط با رشته تخصصی نویسنده	تا ۱/۵	۳
		۳- تألیف یا تدوین کتاب چاپی (بر مبنای تیراژ و نوبت چاپ) یا الکترونیکی که به عنوان منبع آموزشی مورد استفاده قرار گیرد:	تا ۳	۶
		۱. کتاب منبع آموزشی در سطح ملی با تأیید شورای عالی برنامه‌ریزی وزارت بهداشت	تا ۱/۵	۳
		۲. کتاب در سطح مؤسسه یا تأیید شورای انتشارات مؤسسه و شورای آموزشی مؤسسه	تا ۲/۵	۴
		۴- تجدید چاپ کتاب تألیفی یا تصنیفی در صورتی که حداقل به میزان ۳۰٪ در محتوای آن اصلاح یا اضافه صورت پذیرفته باشد به تشخیص هیات ممیزه ذی‌ربط	۵	۱۰
۵- تصحیح انتقادی کتاب معتبر یا تأیید کمیسیون تخصصی هیات ممیزه ذی‌ربط	تا ۲/۵	۸		
۶- ویرایش علمی / ادبی (زبانی) آثار تألیفی یا ترجمه‌ای با تأیید نهایی هیات ممیزه ذی‌ربط				
مطابق با جداول شماره ۶ ذی‌ربط	۲۵	۱. راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد یا دکتری حرفه‌ای یا سطح ۳ حوزه (سقف برای پایان‌نامه‌های کاربردی به‌منظور حل مشکلات کشور با ضریب ۱/۵ برابر)	استاد راهنما	۲
		۲. راهنمایی و مشاوره رساله دکتری تخصصی یا سطح ۴ حوزه (سقف برای رساله‌های کاربردی به‌منظور حل مشکلات کشور با ضریب ۱/۵ برابر)	استاد مشاور	۰/۵
		۱. استاد راهنما	۶	
		۲. استاد مشاور	۱/۵	
تبصره ۱: این بند ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم می‌باشد.				
تبصره ۲: برای ارتقا به مرتبه دانشیاری راهنمایی حداقل چهار پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد مشروط به دایر بودن دوره کارشناسی‌ارشد در رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است.				
تبصره ۳: برای ارتقا به مرتبه دانشیاری اعضای هیات علمی گروه معارف، راهنمایی حداقل چهار پایان‌نامه کارشناسی‌ارشد مشروط به دایر بودن و دانش‌آموخته داشتن در دوره کارشناسی‌ارشد رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است.				
تبصره ۴: برای ارتقا به مرتبه استادی راهنمایی حداقل ۳ رساله دکتری مشروط به دایر بودن و دانش‌آموخته داشتن در دوره دکتری رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است.				
تبصره ۵: برای ارتقا به مرتبه استادی اعضای هیات علمی گروه معارف، راهنمایی حداقل ۳ رساله دکتری مشروط به دایر بودن و دانش‌آموخته داشتن در دوره دکتری رشته متقاضی در مؤسسه محل خدمت الزامی است و در صورت فقدان دوره دکتری در رشته متقاضی اتمام یک کتاب تصنیفی یا یک طرح پژوهشی مصوب در رشته تخصصی مربوطه که در چارچوب اسناد ملی یا بالادستی انجام شده باشد؛ کفایت می‌نماید.				
۱۴	-	۱. ارائه کرسی‌های علمی - ترویجی	۴ تا ۲	
		۲. ارائه دستاوردها و نتایج علمی - پژوهشی برگرفته از کرسی‌های نظریه‌پردازی در همایش‌ها و میزگردهای مراکز علمی ملی و بین‌المللی	۴	
		۳. تقد علمی در حوزه‌های علوم به‌ویژه علوم انسانی و معارف اسلامی	۷ تا ۳	
		۴. نوآوری در حوزه‌های علوم به‌ویژه علوم انسانی و معارف اسلامی	۷ تا ۳	
		۵. نظریه‌پردازی در حوزه‌های علوم به‌ویژه علوم انسانی و معارف اسلامی	۱۲ تا ۷	
۱۵	-	کسب رتبه در جشنواره‌های داخلی و خارجی، که در محاسبه امتیاز آن‌ها اعتبار جشنواره و رتبه متقاضی در جشنواره در نظر گرفته می‌شود.	تا ۶	۱۰
۱۶	-	داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی		
		۱. داوری مقاله‌های علمی - پژوهشی مجلات معتبر و آثار بدیع و ارزنده هنری هر مورد تا ۱ امتیاز ۲. داوری کتاب، داوری یا نظارت بر طرح‌های پژوهشی یا فناوری هر مورد تا ۲ امتیاز		۱۰
مطابق با جداول شماره ۶ ذی‌ربط				
حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ تا ۱۶				
حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ تا ۱۶				
سقف ندارد				

تبصره: به منظور تسریع در ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی و یا دانشیاری به استادی موفق به ورود به فهرست یک درصد دانشمندان برتر دنیا در پایگاه ESI شود؛ حداقل زمان چهار ساله توقف به دو سال کاهش می‌یابد. استفاده از این امتیاز صرفاً برای یک بار در طول خدمت امکان‌پذیر است.

ج) چنانچه عضو هیأت علمی با مرتبه استادیاری یا دانشیاری، موفق به تولید دانش فنی، اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری‌سازی دارو یا تجهیزات پزشکی شود که با تأیید سازمان غذا و دارو وارد بازار شده باشد با تأیید هیأت ممیزه مرکزی، حداقل زمان چهار ساله توقف به سه سال کاهش می‌یابد.

ب) چنانچه عضو هیأت علمی در مرتبه استادیاری به دانشیاری

جدول شماره ۳-۲. امتیازهای قابل محاسبه از فعالیت‌های پژوهشی، فناوری اعضای هیأت علمی پژوهشی «مؤسسه»

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم‌سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
	رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی مؤسسه و تخصیص اوقات موظف به امر پژوهش و انجام صحیح امور محوله (الف) در مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم	۰/۷	۷	۵
۱	ب) در مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت بهداشت	۲	۲۰	۱۵ امتیاز در کل دوره (حداقل) امتیاز سالانه ۳/۵ (امتیاز)
۲	مقاله علمی- پژوهشی منتشر شده در نشریه‌های علمی- پژوهشی معتبر داخلی و خارجی ۱. فهرست نشریه‌های داخلی با اعتبار علمی- پژوهشی را کمیسیون نشریات وزارتین و شورای عالی حوزه‌های علمیه به صورت ادواری منتشر می‌کند. ۲. نشریه‌های خارجی معتبر را معاونت پژوهشی و فناوری وزارتین تعیین می‌کند. ۳. حداکثر دو مقاله با گواهی پذیرش قطعی در هر مرتبه ارتقا مورد قبول است. ۴. نسخه در نوبت چاپ مقاله، مشروط به درج DOI به‌منابه مقاله چاپ شده است. ۵. حداکثر ۴۰٪ امتیاز کسب شده از این بند می‌تواند از مقاله‌های پذیرفته یا چاپ شده در نشریه‌های مؤسسه محل خدمت متقاضی در زمان چاپ مقاله، یا نشریه‌هایی باشد که متقاضی در زمان چاپ مقاله مدیر مسئول، سردبیر یا عضو هیأت تحریریه آن‌ها بوده است. ۶. امتیاز حداکثر دو مقاله مستخرج از هر طرح (منجر به تولید سندی ملی) در حداقل امتیازهای این بند محاسبه می‌شود، هرچند به همی مقاله‌ها امتیاز تعلق می‌گیرد. ۷. حداقل ۷۰٪ امتیاز مقاله‌ها، باید مستقیماً در ارتباط با تخصص (رشته تحصیلی/گروه پژوهشی) متقاضی باشد. ۸. مقاله‌های با همپوشانی کمتر از ۳۰٪ مقاله مستقل تلقی می‌شوند و به مقاله‌های با همپوشانی بیشتر از ۷۰٪ امتیازی تعلق نمی‌گیرد. امتیاز تعلق گرفته به مقاله‌های با همپوشانی ۳۰ تا ۷۰٪ به نسبت میزان همپوشانی خواهد بود. در هر حال، مقاله نباید منجر به چاپ نتایج انتشار یافته شود. ۹. متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب سه و پنج مقاله با شرایط مندرج در شیوه‌نامه اجرایی این آیین‌نامه، ارائه دهد. ۱۰. چاپ حداقل یک مقاله به زبان فارسی در هر مرتبه ارتقا الزامی است. ۱۱. امتیاز مقاله مستخرج از طرح‌های پژوهشی محرمانه که امکان چاپ و انتشار آنان به‌واسطه محرمانه بودن ممکن نیست با تأیید کمیته ممیزی منتخب وزارتین متبوع حسب مورد، تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است.	۷ تا	مطابق با جداول شماره ۶ ذی‌ربط	

			<p>۱۲. امتیاز مقاله مشترک با اعضای هیات علمی مراکز معتبر علمی خارج از کشور که برگرفته از طرح تحقیقاتی مشترک، فرصت مطالعاتی متقاضی/دانشجوی تحت راهنمایی متقاضی و دانشجوی مشترک باشد، تا ۱/۲ برابر قابل افزایش است.</p> <p>۱۳. امتیاز مقاله پر استناد و داغ با تایید هیات ممیزه تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.</p> <p>۱۴. امتیاز مقاله مستخرج از برنامه مصوب تحقیقاتی جهت‌دار عضو هیات علمی که حداقل ۵۰٪ آن برنامه معطوف به رفع مشکلات کشور باشد، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است.</p> <p>۱۵. امتیاز مقاله چاپ شده در نشریه‌های Science و Nature تا دو برابر قابل افزایش است. سایر امتیازهای این نوع مقاله در شیوه‌نامه اجرایی این آیین‌نامه تعیین می‌شود.</p>	ادامه ۲
تبصره: تعریف و شیوه امتیازدهی به انواع مقاله‌ها و نحوه اعمال ضریب تأثیر مجله در امتیاز مقاله‌ها، در شیوه‌نامه اجرایی این آیین‌نامه تعیین و اعلام می‌شود.				
	۳۰ تا ۷		مقاله علمی مروری منتشر شده در نشریه‌های معتبر	۳
	۱۸ تا ۳		مقاله‌های علمی و تحشیبه چاپ‌شده در نشریه‌های علمی - ترویجی داخلی معتبر ۱. به‌صورت ادواری فهرست نشریه‌های داخلی با اعتبار علمی - ترویجی را کمیسیون نشریات وزارتین و شورای عالی حوزه‌های علمیه منتشر می‌کنند. ۲. موضوع مقاله باید مستقیماً در ارتباط با تخصص متقاضی باشد. ۳. مقاله‌های با همپوشانی کمتر از ۳۰٪، مقاله مستقل تلقی می‌شوند و به مقاله‌های با همپوشانی بیشتر از ۷۰٪ امتیازی تعلق نمی‌گیرد. امتیاز تعلق گرفته به مقاله‌های با همپوشانی ۳۰ تا ۷۰٪ به نسبت میزان همپوشانی خواهد بود. در هر حال، مقاله نباید منجر به چاپ نتایج انتشار یافته شود.	۴
	۸ تا ۲		مداخل چاپ‌شده در دانشنامه‌ها، دایرةالمعارف‌ها و فرهنگ‌ها یا نظر هیات داوری مورد تایید هیات ممیزه مؤسسه	۵
	۱۲ تا ۲		مقاله علمی کامل ارائه شده در همایش‌های علمی معتبر ملی و بین‌المللی تبصره: حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال سه مقاله است. این مقاله‌ها می‌تواند با همکاری دانشجویان و یا همکاران باشد.	۶
	۵ تا ۱		خلاصه مقاله علمی ارائه شده در همایش‌های علمی معتبر ملی و بین‌المللی تبصره: حداکثر تعداد مقاله‌های قابل قبول از متقاضی در یک همایش در هر سال سه مقاله است. این مقاله‌ها می‌تواند با همکاری دانشجویان و یا همکاران باشد.	۷
	۵ تا ۲		مقاله علمی - پژوهشی مستخرج از رساله متقاضی (ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم) تبصره: حداکثر امتیاز هر یک از مقاله‌های موضوع این بند در صورتی به متقاضی تعلق می‌گیرد که نام وی به‌عنوان نویسنده نخست، یا پس از نام استاد راهنما به‌عنوان نویسنده دوم یا به‌عنوان نویسنده مسئول ثبت شده باشد.	۸
	۵۰		تولید دانش فنی / اختراع یا اکتشاف منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرایند یا تایید مراجع ذی‌صلاح وزارتین و نیز هر نوآوری که برای حل مشکلات و معضلات کشور مؤثر باشد و یا منجر به تولید خدمت یا محصول جدیدی در کشور شود. نحوه امتیازدهی به این فعالیت‌ها به شرح موارد ۱ تا ۱۰ خواهد بود:	
	۶ تا ۱	یک تا ۶	۱. طراحی سیستم‌ها، روش‌ها و خدمات جدید در جهت حل معضلات آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و درمانی در سطح کشور یا گواهی مراجع ذی‌صلاح وزارتین	۹
	۴ تا ۰/۵	۲. طراحی سیستم‌ها، روش‌ها و خدمات جدید به‌منظور حل معضلات آموزشی، پژوهشی، بهداشتی و درمانی در سطح منطقه یا گواهی مراجع ذی‌صلاح در منطقه آمایشی		
	۳ تا ۱	۳. مدل‌سازی وسایل پزشکی و آزمایشگاهی و ساخت هر قطعه که منجر به تولید دستگاه شود؛ با گواهی اداره کل تجهیزات پزشکی وزارت بهداشت و تایید هیات ممیزه مرکزی		
	۶ تا ۱	۴. تولید مواد برای آزمایش‌های پزشکی و تولیدات دارویی جدید از طریق مهندسی معکوس، به ترتیب با گواهی معاونت درمان یا معاونت غذا و داروی وزارت بهداشت (حسب مورد) و تایید هیات ممیزه مرکزی وزارت بهداشت		
	۴ تا ۰/۵	۵. انجام فعالیت‌های جدید پزشکی که به خودکفایی کشور کمک مؤثر نماید مانند اجرای روش‌های تشخیصی - درمانی نوین برای اولین بار در ایران یا گواهی هیات متحنه رشته مربوطه و تایید هیات ممیزه مرکزی وزارت بهداشت		
	۵ تا ۰/۵	۶. تدوین راهنمای طبابت بالینی کشور، با استناد بر پژوهش و براساس شواهد علمی یا گواهی معاونت درمان وزارت بهداشت و تایید هیات ممیزه مرکزی وزارت بهداشت		
	۵ تا ۰/۵	۷. اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده در مراجع قانونی داخل کشور یا تایید معاونت پژوهش و فناوری وزارتین متبوع		
	۱۵ تا ۱	۸. اختراع، اکتشاف و تولید محصولات پژوهشی کاربردی ثبت شده و دستاوردهای فناورانه که در چارچوب پژوهش‌های کاربردی، پایان‌نامه‌ها و رساله‌های دکتری با رعایت مالکیت فکری در قالب شرکت دانش‌بنیان یا شرکت دانشگاهی مراحل تجاری‌سازی آن یا تایید مراجع مربوطه به انجام رسیده باشد. تبصره: چنانچه ثبت اختراع در سطح بین‌المللی، به همراه چاپ مقاله‌ای باشد به یک مورد امتیاز کامل و به مورد دیگر نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.		
	۱۵ تا ۱	۹. ثبت مالکیت فکری (پتنت) دستاوردهای پژوهشی و فناوری به نام مؤسسه محل خدمت متقاضی، به‌شرط این‌که به فروش رسیده و یا به‌صورت تحت لیسانس از آن استفاده شده باشد.		
	۲ تا ۰/۵	۱۰. تعیین توالی ژن ثبت شده در مراجع قانونی یا علمی داخل یا خارج از کشور یا تایید مراجع ذی‌صلاح وزارتین		

مطابق با جدول شماره ۶ ذی ربط	۶ تا	۲ تا	۱۰	۱. گزارش‌های علمی طرح‌های پژوهشی و فناوری خاتمه یافته در داخل مؤسسه با تأیید معاون پژوهش و فناوری مؤسسه ۲. گزارش‌های علمی طرح‌های پژوهشی و فناوری با طرف قرارداد خارج از مؤسسه، با تأیید نهاد سفارش دهنده که تا حد امکان نکات زیر در محاسبه امتیاز آن‌ها در نظر گرفته می‌شود: - استانی، منطقه‌ای، ملی یا بین‌المللی بودن موضوع طرح; - گزارش طرح‌های تحقیقاتی مشترک با دانشگاه‌ها و مؤسسات علمی خارج از کشور تا ۱/۲ برابر. تبصره ۱: امتیاز این بند ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم است. تبصره ۲: برای ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی به ترتیب داشتن حداقل یک و سه طرح پژوهشی خاتمه یافته خارج از مؤسسه (موضوع بند ۱۰-۲) الزامی است. تبصره ۳: به طرح‌هایی که نائسی از مسئولیت اجرایی و وظایف حقوقی متقاضی باشد یا با تخصص فرد متقاضی مرتبط نباشد امتیازی تعلق نمی‌گیرد.
	۳۰ تا	۱۰ تا	۱۱	۱۱ اثر بدیع و ارزنده هنری و یا ادبی و فلسفی چاپ شده
	۳۰	۱۰ تا	۱۱	تبصره: مجموع امتیازهای متقاضی از موارد مندرج در بندهای ۹، ۱۰-۲ و ۱۱ می‌تواند تا ۵۰٪ از حداقل امتیازهای لازم بند دو این جدول (جدول شماره ۳-۲) را پوشش دهد (ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم).
	۲۰	یک امتیاز به ازای هر ۱۵۰ میلیون ریال گزنت داخلی و یا ۵۰۰۰ دلار گزنت خارجی	۱۲	ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گزنت) داخلی یا بین‌المللی
	۱۰	تصنیف: تا ۱۵ تالیف: تا ۱۰ تصحیح انتقادی: تا ۷ ترجمه مرتبط با تخصص: تا ۷	۱۳	الف) تصنیف، تالیف، تصحیح انتقادی، ترجمه کتاب و دانشنامه که موارد زیر در محاسبه امتیاز آن‌ها در نظر گرفته می‌شود (ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم) ب) تصنیف، تالیف، تصحیح انتقادی، ترجمه کتاب و دانشنامه که موارد زیر در محاسبه امتیاز آن‌ها در نظر گرفته می‌شود (ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت بهداشت)
	۳۰	۱۵ تا	۱۴	۱. امتیاز موضوع این بند برای کتاب تالیفی یا تصنیفی به زبان خارجی که توسط ناشران معتبر بین‌المللی چاپ شده باشد، تا ۱/۵ برابر قابل افزایش است. ۲. امتیازهای متقاضی از تصنیف یا تالیف کتاب می‌تواند تا ۲۵٪ از حداقل امتیازهای لازم بند دو این جدول (جدول شماره ۳-۲) را پوشش دهد. ۳. امتیازهای متقاضی از تصنیف یا تالیف کتاب برای گروه‌های علوم انسانی و هنر می‌تواند تا ۵۰٪ از حداقل امتیازهای لازم بند دو این جدول (جدول شماره ۳-۲) را پوشش دهد. تشخیص رشته‌ها بر عهده هیات ممیزه است. ۴. امتیاز متقاضی برای تجدید چاپ یا ویرایش با حداقل ۳۰٪ تغییر در محتوای کتاب، حداکثر ۳۰٪ از امتیازهای تعیین شده در این بند خواهد بود.
	۳	۱/۵ تا	۱۴	۱- تالیف یا تصنیف کتاب (حاصل از دستاوردهای پژوهشی خود)، تالیف مجموعه کتاب‌هایی همانند دایرةالمعارف یا تأیید نهایی هیات ممیزه ذی ربط ۲- کتاب تالیفی در رشته غیر مرتبط با رشته تخصصی نویسنده ۳- تالیف یا تدوین کتاب چاپی (پر مبنای تیراژ و نوبت چاپ) یا الکترونیکی که به عنوان منبع آموزشی مورد استفاده قرار گیرد: ۱. کتاب منبع آموزشی در سطح ملی با تأیید شورای عالی برنامه ریزی وزارت بهداشت ۲. کتاب در سطح مؤسسه با تأیید شورای انتشارات مؤسسه و شورای آموزشی مؤسسه
	۴	۲ تا ۰/۵	۱۴	۴- تجدید چاپ کتاب تالیفی یا تصنیفی در صورتی که حداقل به میزان ۳۰٪ در محتوای آن اصلاح یا اضافه صورت پذیرفته باشد به تشخیص هیات ممیزه ذی ربط ۵- تصحیح انتقادی کتاب معتبر یا تأیید کمیسیون تخصصی هیات ممیزه ذی ربط ۶- ویرایش علمی / ادبی (زبانی) آثار تالیفی یا ترجمه‌ای یا تأیید نهایی هیات ممیزه ذی ربط
	۲۵	۲ ۰/۵ ۶ ۱/۵	۱۴	۱. راهنمایی و مشاوره پایان‌نامه کارشناسی ارشد یا دکتری حرفه‌ای یا سطح ۳ حوزه (سقف برای پایان‌نامه‌های کاربردی به‌منظور حل مشکلات کشور با ضریب ۱/۵ برابر) ۲. راهنمایی و مشاوره رساله دکتری تخصصی یا سطح ۴ حوزه (سقف برای رساله‌های کاربردی به‌منظور حل مشکلات کشور با ضریب ۱/۵ برابر)
				تبصره: امتیاز این بند ویژه اعضای هیات علمی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم می‌باشد.

		۴ تا ۲	۱. ارائه کرسی‌های علمی - ترویجی		۱۵	کرسی‌های نظریه پردازی	
		۴	۲. ارائه دستاوردها و نتایج علمی - پژوهشی برگرفته از کرسی‌های نظریه‌پردازی در همایش‌ها و میزگردهای مراکز علمی ملی و بین‌المللی				
		۷ تا ۳	۳. نقد علمی در حوزه‌های علوم به‌ویژه علوم انسانی و معارف اسلامی				
		۷ تا ۳	۴. نوآوری در حوزه‌های علوم به‌ویژه علوم انسانی و معارف اسلامی				
		۱۲ تا ۷	۵. نظریه‌پردازی در حوزه‌های علوم به‌ویژه علوم انسانی و معارف اسلامی				
		۱۰	۶ تا	کسب رتبه در جشنواره‌های داخلی و خارجی که در محاسبه امتیاز آن‌ها اعتبار جشنواره و رتبه متقاضی در جشنواره در نظر گرفته می‌شود.		۱۶	
		۱۰	-	داوری و نظارت بر فعالیت‌های پژوهشی ۱. داوری مقاله‌های علمی - پژوهشی نشریه‌های معتبر و آثار بدیع و ارزنده هنری هر مورد تا ۱ امتیاز ۲. داوری کتاب، داوری یا نظارت بر طرح‌های پژوهشی یا فناوری هر مورد تا ۲ امتیاز		۱۷	
		۴	۲ تا	۱. در سطح مؤسسه با تأیید معاون پژوهشی مؤسسه ۲. در سطح ملی یا بین‌المللی با تأیید معاون پژوهشی وزارت متبوع		۱۸	برخورداری از برجستگی یا شاخص بودن در امر پژوهش (نظیر دریافت لوح تقدیر، نشان، یا عناوین مشابه) از مراجع رسمی جهت انجام فعالیت پژوهشی و به‌عنوان پژوهشگر برتر
		۸	۴ تا				
تبصره: استفاده از امتیاز مربوطه در هر سطح فقط یک بار برای کل دوره ارتقا مجاز می‌باشد.							
مطابق با جداول شماره ۶ ذی‌ربط				حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ الی ۱۸			
	سقف ندارد			حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ الی ۱۸			

ماده ۴- فعالیت‌های علمی، اجرایی

مجموعه‌ای از فعالیت‌های مبتنی بر مؤلفه‌های علم، دانش، پژوهش و فناوری که هدف آن تقویت مدیریت اجرایی و توسعه زیرساخت‌ها در حوزه‌های مرتبط است. این فعالیت‌ها عبارتند از:

جدول شماره ۴- امتیازهای قابل محاسبه از فعالیت‌های علمی، اجرایی اعضای هیأت علمی «مؤسسه»

بند	موضوع	حداکثر امتیاز در واحد کار یا نیم‌سال	حداکثر امتیاز در هر موضوع آموزشی	حداکثر امتیاز در هر موضوع پژوهشی	حداقل امتیاز لازم در هر دوره ارتقا
۱	حضور فعال و تمام‌وقت در مؤسسه و مشارکت براساس تکالیف تعیین شده در آئین‌نامه مدیریت دانشگاه و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و سایر فعالیت‌های اجرایی محوله	۱	۸	۸	۵
۲	برپایی نمایشگاه‌ها، اردوها یا سایر فعالیت‌های فوق‌برنامه پژوهشی، فناوری، آموزشی، فرهنگی، هنری و مدیریت اجرایی آن با توجه به سطح برگزاری	تا ۳	۶	۸	
۳	طراحی و راه‌اندازی آزمایشگاه‌ها و کارگاه‌های تخصصی، اعم از فنی، پژوهشی و هنری، واحدهای نیمه صنعتی و پژوهشی، کتابخانه‌های تخصصی، شبکه‌های تخصصی مجازی، حسب اهمیت و تجهیزات موجود و میزان بهره‌برداری	تا ۴	۶	۸	
۴	همکاری مؤثر در تأسیس دانشگاه، مراکز تحقیقاتی، مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری شهرک‌ها و پارک‌های علم و فناوری، مراکز رشد و شرکت‌های دانش‌بنیان	تا ۴	۸	۸	
۵	مدیرمسئولی، سردبیری، عضویت در هیأت تحریریه نشریه‌های علمی معتبر و ریاست قطب‌های علمی کشور	تا ۳ ازای هر سال	۱۲	۱۲	
۶	عضویت در یکی از هسته‌های قطب‌های علمی رسمی کشور/ عضویت در هیأت مدیره و بازرسی انجمن‌های علمی	۱ به ازای هر سال	۴	۴	
۷	عضویت در شورای پارک‌ها / مراکز رشد	به ازای هر ۵۰ ساعت حضور ۱ امتیاز	۴	۸	
۸	دبیری همایش‌های علمی در سطوح ملی، منطقه‌ای و بین‌المللی، با تأیید شورای پژوهشی مؤسسه و یا نهادهای ذی‌ربط	تا ۲	۶	۸	
۹	ایفای مسئولیت در قوای سه‌گانه، مطابق جدول شماره ۵	هر سال ۴ تا ۱۴			
۱۰	شرکت در شوراهای، کارگروه‌ها، کمیته‌ها، هیأت‌ها و کمیسیون‌های رسمی اعم از شورای عالی انقلاب فرهنگی، شورای عتف، معاونت علمی و فناوری ریاست جمهوری، ستاد وزارتین، حوزه علمیه و فرهنگستان‌ها شرکت در شوراهای، کارگروه‌ها، کمیته‌ها، هیأت‌ها و کمیسیون‌های رسمی سایر وزارتخانه‌ها با موافقت رئیس مؤسسه متبوع *عضویت‌های مذکور باید براساس حکم رسمی باشد.	تا ۲ ازای هر سال	۱۰	۱۰	
۱۱	ایجاد رشته‌های جدید و میان‌رشته‌ای با رویکرد رفع نیازهای اساسی کشور و ترویج کارافرینی	تا ۵	۱۰	۱۰	
۱۲	راهبری پروژه‌های بزرگ تحقیقاتی بین‌رشته‌ای (مدیریت پروژه) با تأیید شورای پژوهشی مؤسسه	تا ۴	۸	۱۲	
۱۳	طراحی، تدوین و اجرای برنامه‌ها و فعالیت با هدف افزایش کارایی و اثربخشی نظام آموزش عالی	تا ۵	۱۰	۱۰	
۱۴	طراحی سؤال آزمون‌های سراسری، با تأیید سازمان سنجش آموزش کشور / مرکز سنجش آموزش وزارت بهداشت / مرکز آزمون دانشگاه آزاد اسلامی	هر ۳۵ ساعت ۱ امتیاز	۸	۸	
۱۵	طراحی سؤال آزمون‌های جامع منطقه‌ای و درون دانشگاهی (جامع علوم پایه و پیش‌کارورزی)، ارتقای دستیاران، امتحان‌های جامع دکتری تخصصی (Ph.D.) و نظایر آن	هر ۵۰ ساعت ۱ امتیاز	۵	۵	
۱۶	تدوین کتاب به شیوه گردآوری	تا ۴	۱۰	۱۰	
۱۷	تدوین مجموعه مقاله‌های همایش‌های علمی معتبر	تا ۲	۴	۶	
۱۸	ایجاد ظرفیت فعال در جذب دانشجویان خارجی با تأیید رئیس مؤسسه	به ازای هر ۱۰ دانشجو ۱	۱۲	۱۲	
۱۰	حداقل امتیاز لازم از بندهای ۱ الی ۱۸				
	حداکثر امتیاز قابل احتساب از بندهای ۱ الی ۱۸				
		۳۵	۳۵		

جدول شماره ۵ - امتیاز مفاد موضوع بند ۹ جدول شماره ۴

بند	موضوع	امتیاز
۱	رؤسای قوای سه گانه	۱۴
۲	وزرا، معاونان رئیس جمهور، معاونان قوه قضائیه، نواب رئیس مجلس شورای اسلامی و دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی	تا ۱۲
۳	نمایندگان مجلس شورای اسلامی، اعضای شورای نگهبان	تا ۱۰
۴	معاونان وزارت متبوع، مدیر مرکز مدیریت حوزه علمیه، اعضای شورای نمایندگان مقام معظم رهبری در دانشگاهها و رئیس جهاد دانشگاهی	تا ۱۰
۵	سایر مسئولان مذکور در ماده ۴۴ اصلاحی آیین نامه استخدامی اعضای هیات علمی دانشگاه تهران (سفر، استناداران، رئیس سازمان صدا و سیما جمهوری اسلامی ایران و شهردار تهران)	تا ۱۰
۶	رؤسای دانشگاهها و مؤسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری	تا ۱۰
۷	اعضای مجمع تشخيص مصلحت نظام، نمایندگان مجلس خبرگان رهبری، اعضای شورای عالی انقلاب فرهنگی و رؤسای فرهنگستانها	تا ۱۰
۸	معاونان دانشگاهها و مؤسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری و رؤسای پارکهای علم و فناوری مستقل	تا ۸
۹	دبیران شوراهای تخصصی و معاونان دبیر شورای عالی انقلاب فرهنگی، معاونان ستادی نهاد مقام معظم رهبری در دانشگاهها، معاونان رئیس جهاد دانشگاهی، مشاوران وزرای «علوم، تحقیقات و فناوری» و «بهداشت، درمان و آموزش پزشکی»، مسئولین دفاتر و رؤسای استانی نهادهای نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاهها، معاونان مرکز مدیریت حوزه علمیه، مدیران کل دفاتر و ادارات «وزارتین متبوع»، معاونان پارکهای علم و فناوری مستقل، رؤسای پارکهای علم و فناوری وابسته به دانشگاهها و رؤسای دانشکدهها، پژوهشکدهها و واحدهای پژوهشی مستقل و رؤسای مراکز رشد علم و فناوری	تا ۶
۱۰	معاونان پارکهای علم و فناوری وابسته به دانشگاهها، مدیران حوزه ستادی دانشگاهها و مؤسسه های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری، معاونان دانشکدهها، پژوهشکدهها و واحدهای پژوهشی مستقل وابسته به مؤسسه و مدیران عامل شرکتهای دانشگاهی	تا ۵
۱۱	مشاوران معاونان «وزارتین متبوع»، معاونان مدیران کل دفاتر و ادارات «وزارتین متبوع»، دبیر کمیسیون نشریات علمی کشور، دبیر کمیسیون انجمن های علمی رسمی و دبیر شورای قطب های علمی کشور	تا ۴
۱۲	سایر سمت هایی که طبق مقررات، متصدیان آنها باید عضو هیات علمی باشند نظیر مدیران گروه های آموزشی یا پژوهشی و پست های ستاره دار در مجموعه پست های سازمانی مصوب	تا ۴

تبصره ۱: میزان امتیاز فعالیت های علمی، اجرایی بندهای ۵ تا ۱۲ توسط مقام بالاتر (صادر کننده حکم انتصاب فرد) تعیین می شود. هم چنین امتیاز فعالیت های علمی، اجرایی اعضای هیأت علمی مشمول بندهای مذکور که در خارج از مؤسسه محل خدمت عضو هیأت علمی و وزارتین فعالیت می نمایند، در صورتی قابل احتساب خواهد بود که با موافقت رئیس مؤسسه متبوع انجام شده باشد.

تبصره ۲: امتیاز سایر فعالیت های علمی، اجرایی اعضای هیأت علمی که در این آیین نامه پیش بینی نشده است؛ در شیوه نامه اجرایی توسط وزارتین (حسب مورد) تعیین و اعلام خواهد شد.

جدول شماره ۶-۱. حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی آموزشی مؤسسه های تحت نظارت وزارت علوم

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷	ستون ۸	ستون ۹	ستون ۱۰	ستون ۱۱	ستون ۱۲	ستون ۱۳	ستون ۱۴
مرتبۀ قبل از ارتقا	مرتبۀ بعد از ارتقا	ماده ۱	بند ۱-۲	بند ۲-۲	بند ۳-۲	ماده ۲	بند ۱-۳	بند ۱۳-۳	۸-۳ ۹-۳ ۱۰-۳ ۱۲-۳ ۱۴-۳	ماده ۳	بند ۱-۴	ماده ۴	مجموع مواد
استادیاری	دانشیاری	۱۰	۵	مطابق یا جدول شماره ۱-۲	۱۵	۲۰	۲۵	۸	۳۰	۶۵	۵	۱۰	۱۲۰
دانشیاری	استادی	۱۰	۵	۱۵	۲۰	۲۰	۴۰	۱۸	۵۰	۷۵	۵	۱۰	۱۳۰

تبصره ۱: حداقل امتیاز قابل محاسبه مندرج در ستون «۵» بر اساس مفاد بند «۲-۲» مندرج در جدول شماره ۱-۲ می باشد.
تبصره ۲: متقاضی ارتقای مرتبه در مجموع می تواند حداکثر ۵۰٪ امتیاز مندرج در ستون «۸» را از طریق مفاد تبصره ذیل بند «۱۰» و بندهای ۲ و ۳ بند «۱۲-الف» مندرج در جدول شماره ۱-۳ کسب نماید.

جدول شماره ۲-۶. حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی پژوهشی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت علوم

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷	ستون ۸	ستون ۹	ستون ۱۰	ستون ۱۱
مرتبه قبل از ارتقا	مرتبه بعد از ارتقا	ماده ۱	بند ۱-۳	بند ۲-۳	بند ۱۰-۳	مجموع بندهای ۱۰-۳، ۹-۳، ۱۰-۳، ۱۱-۳، ۱۳-۳ و ۱۵-۳	ماده ۳	بند ۱-۴	ماده ۴	مجموع مواد
استاد یاری	دانشیاری	۱۰	۵	۴۰	۱۰	۵۵	۷۵	۵	۱۰	۱۲۰
دانشیاری	استادی	۱۰	۵	۶۰	۱۵	۸۰	۸۵	۵	۱۰	۱۳۰

تبصره: متقاضی ارتقای مرتبه در مجموع می تواند حداکثر ۵۰٪ امتیاز مندرج در ستون «۵» را از طریق مفاد تبصره ذیل بند ۱۱ و بندهای ۲ و ۳ بند «۱۳-الف» مندرج در جدول شماره ۲-۳ کسب نماید.

جدول شماره ۳-۶. حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی آموزشی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت بهداشت

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷	ستون ۸	ستون ۹	ستون ۱۰	ستون ۱۱	ستون ۱۲	ستون ۱۳
مرتبه قبل از ارتقا	مرتبه بعد از ارتقا	ماده ۱	بند ۱-۲	بند ۲-۲	بند ۳-۲	بند ۴-۲	ماده ۲	بند ۱-۳	ماده ۳	بند ۱-۴	ماده ۴	مجموع مواد
مربی	استاد یاری	۱۰	۱۵	۱۵	۳۵	-	۷۵	۵	۳۰	۵	۱۰	۱۴۰
استاد یاری	دانشیاری	۱۰	۱۵	۱۶	۳۰	۱۰	۸۵	۷/۵	۳۵	۵	۱۰	۱۵۵
دانشیاری	استادی	۱۰	۱۵	۱۷	۲۰	۱۵	۸۰	۱۵	۴۵	۵	۱۰	۱۷۰

جدول شماره ۴-۶. حداقل امتیازهای لازم برای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی پژوهشی مؤسسه‌های تحت نظارت وزارت بهداشت

ستون ۱	ستون ۲	ستون ۳	ستون ۴	ستون ۵	ستون ۶	ستون ۷	ستون ۸	ستون ۹	ستون ۱۰	ستون ۱۱	ستون ۱۲	ستون ۱۳	ستون ۱۴
مرتبه قبل از ارتقا	مرتبه بعد از ارتقا	ماده ۱	بند ۱-۲	بند ۲-۲	بند ۳-۲	بند ۴-۲	ماده ۲	بند ۱-۳	ماده ۳	بند ۱-۴	ماده ۴	مجموع مواد	
مربی	استاد یاری	۱۰	۱۵	۵	-	۵	۲۵	۱۰	۴۵	۵	۱۰	۱۴۰	
استاد یاری	دانشیاری	۱۰	۱۶	۵	۱۰	۵	۴۰	۱۵	۵۵	۵	۱۰	۱۵۵	
دانشیاری	استادی	۱۰	۱۷	۵	۱۵	۵	۵۰	۱۵	۷۰	۵	۱۰	۱۷۰	

ماده ۵- مؤسسه‌های دارای هیأت ممیزه مستقل می‌توانند با توجه به مأموریت‌های خود و با رعایت ضوابط و مقررات مندرج در این آیین‌نامه و رعایت حداقل‌های تعیین شده، ضوابط و مقررات خاص خود را در خصوص مفاد ماده سه این آیین‌نامه که به تأیید حداقل دوسوم کل اعضای هیأت ممیزه می‌رسد، پس از تأیید هیأت‌های ممیزه مرکزی وزارتین و ابلاغ آن توسط مقام مسئول در وزارتین به اجرا درآورند.
ماده ۶- ارزیابی کیفیت انجام فعالیت‌های موضوع مواد چهارگانه

این آیین‌نامه (فرهنگی، آموزشی، پژوهشی و اجرایی) به منظور رسیدگی و اظهار نظر به درخواست متقاضیان ارتقای مرتبه و همچنین بررسی رکود علمی، احتساب سابقه خدمت قبل از تبدیل وضعیت به رسمی آزمایشی اعضای هیأت علمی مؤسسه بر اساس جداول فوق توسط مراجع ذیصلاح انجام می‌پذیرد.

ماده ۷- با ابلاغ این آیین‌نامه کلیه اعضای هیأت علمی متقاضی ارتقا مرتبه، قطع نظر از این که پرونده آنان در تاریخ لازم‌الاجرا شدن آیین‌نامه در کمیته منتخب، کمیسیون تخصصی یا هیأت ممیزه ذی‌ربط مورد طرح و بررسی قرار گرفته و یا در شرف ارسال پرونده به کمیته‌ها، کمیسیون‌ها یا هیأت‌های یادشده باشد، می‌توانند با ارائه درخواست کتبی به کمیته منتخب مربوطه، اعمال این آیین‌نامه را در بررسی پرونده ارتقای مرتبه خویش تقاضا نمایند.

ماده ۸- شیوه‌نامه‌های اجرایی این آیین‌نامه حسب مورد توسط وزرای مربوطه، حداکثر ۳ ماه پس از تصویب این آیین‌نامه به منظور اجرا ابلاغ می‌شود.

ماده ۹- در راستای اجرای بندهای «الف» ماده ۱۶ و «ب» ماده ۲۰ قانون برنامه پنج‌ساله توسعه مصوب ۱۳۸۹/۱۰/۱۵ و با هدف دستیابی به جایگاه مناسب علم و فناوری در منطقه و جهان، آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی، مورد بازنگری قرار گرفت. این آیین‌نامه مشتمل بر ۹ ماده و ۶۵ تبصره در جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی به تصویب رسید و از تاریخ ۱۳۹۵/۷/۱ برای کلیه مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیردولتی وابسته به وزارتین و سایر دستگاه‌های اجرایی و نهادهای عمومی کشور، لازم‌الاجرا می‌باشد.

دکتر حسن روحانی

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
وزیر



بسمه تعالی

تاریخ: ۸، ۸، ۹۵
شماره: ۳۳۴-۱۷۰/۶
پیوست:

با سلام؛

در راستای اجرایی نمودن مفاد ماده ۸ آیین‌نامه ارتقای مرتبه مصوب جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی (موضوع بخشنامه شماره ۹۷۴۵۵/و مورخ ۱۳۹۵/۵/۱۱)، به پیوست «شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیات علمی آموزشی و پژوهشی» منضم به گزارش‌نامه فعالیت‌های فرهنگی، آموزشی، پژوهشی و اجرایی» برای اجرا از تاریخ ۱۳۹۵/۱۰/۱ ابلاغ می‌شود.
درضمن دسترسی به شیوه‌نامه و گزارش‌نامه یادشده با مراجعه به پایگاه اطلاع‌رسانی مرکز هیات‌های امنا و هیات‌های ممیزه نیز امکان‌پذیر می‌باشد./

دکتر محمد فرزادی

شیوه‌نامه اجرایی آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی، آموزشی و پژوهشی

ماده ۱: اختصارات

- وزارت: وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
- مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دارای مجوز از مراجع ذی‌صلاح
- آیین‌نامه: آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی
- متقاضی: عضو هیأت علمی آموزشی یا پژوهشی متقاضی ارتقای مرتبه علمی

ماده ۲: تعاریف

- مقاله علمی - مروری: مقاله‌ای است که نویسنده یا نویسندگان آن، آخرین یافته‌های علمی در موضوع پژوهشی خاصی در حوزه تخصصی خود را مورد تجزیه و تحلیل قرار می‌دهند و با رویکردی متفاوت و نوآورانه به تبیین مسئله‌ای می‌پردازند و تعداد معتاب‌هی از منابع مورد استفاده، متعلق به نویسنده یا نویسندگان آن مقاله است.

مقدمه

- این شیوه‌نامه در اجرای ماده ۸ آیین‌نامه ارتقای مرتبه مصوب جلسه ۷۷۶ مورخ ۱۳۹۴/۱۲/۱۸ شورای عالی انقلاب فرهنگی، ابلاغی طی نامه شماره ۹۵/۷۴۵۳/دش مورخ ۱۳۹۵/۴/۲۷، به شرح ذیل تدوین شده و برای اعضای هیأت علمی دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیردولتی وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری وابسته به سایر دستگاه‌های اجرایی و نهادهای عمومی کشور لازم‌الاجراست.
- برنامه مصوب تحقیقاتی جهت‌دار: برنامه فعالیت‌های پژوهشی بلندمدت عضو هیأت علمی است که به‌منظور تحقق اسناد ملی و منطقه‌ای و مأموریت‌های «مؤسسه» تدوین شده و به تأیید شورای پژوهشی «مؤسسه» رسیده باشد.
- طرح ملی: به طرحی اطلاق می‌شود که محل تأمین اعتبار آن در بودجه عمومی دولت لحاظ شده یا دستگاه سفارش‌دهنده آن در سطح ملی باشد یا حوزه تأثیر آن، به تشخیص شورای پژوهشی «مؤسسه»، در سطح ملی باشد.

- طرح پژوهشی و فناوری داخل «مؤسسه»: به طرحی اطلاق می‌شود که بیش از ۵۰ درصد اعتبار آن از طریق «مؤسسه» محل خدمت «متقاضی» تأمین اعتبار شده باشد.
- جشنواره داخلی و خارجی: به جشنواره‌های معتبر داخلی خوارزمی، رازی، علامه طباطبائی، فارابی و هنری فجر و جشنواره‌های معتبر علمی بین‌المللی، به تشخیص معاونت پژوهش و فناوری «وزارت» یا مرجع مورد تأیید آن معاونت که مرتبط با تخصص «متقاضی» باشد، اطلاق می‌شود.

ماده ۳: شیوه ارزیابی فعالیت‌های موضوع ماده یک «آیین‌نامه»

ارزیابی فعالیت‌های فرهنگی - تربیتی - اجتماعی ده‌گانه «متقاضی» منحصراً بر عهده کمیسیون فرهنگی است که با توجه به عناوین و امتیازهای مندرج در جدول یک «آیین‌نامه» انجام می‌شود.

در اجرای مفاد بند ۹ جدول مذکور، «مؤسسه» می‌تواند برای ارتقای مستمر علمی، معرفتی، فرهنگی و مهارتی اعضای هیأت علمی و پاسخ‌گویی به نیازها و اولویت‌های آموزشی، پژوهشی و تربیتی کشور و تقویت روحیه خودباوری در آنان دوره‌های زیر را برگزار کند:

جدول ۱: عناوین دوره‌های دانش‌افزایی و توانمندسازی اعضای هیأت علمی

ردیف	عناوین دوره	ردیف	عناوین دوره
۱	ضوابط و مقررات دانشگاهی	۶	اندیشه سیاسی اسلامی و مبانی انقلاب اسلامی
۲	روش‌ها و فنون تدریس	۷	اخلاق علمی و حرفه‌ای
۳	روش و مدیریت تحقیق	۸	معرفت‌شناسی اسلامی و فلسفه علم
۴	ارزیابی فعالیت‌های آموزشی و پژوهشی	۹	اصول تعلیم و تربیت اسلامی
۵	مدیریت اطلاعات علمی و منابع الکترونیکی	۱۰	تاریخ علم متناسب با رشته تحصیلی و تاریخ تمدن اسلامی

سرفصل‌های عناوین دوره‌های ۱ تا ۵ را «وزارت» و دوره‌های ۶ تا ۱۰ را نهاد نمایندگی مقام معظم رهبری در دانشگاه‌ها تدوین و ابلاغ می‌کند. درضمن، «مؤسسه» حسب نیاز و تشخیص وضعیت خود می‌تواند برنامه‌های تکمیلی را تدوین و پس از تصویب در شورای «مؤسسه»، اجرا کند.

ماده ۴: شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۲ «آیین‌نامه»

۱. رعایت نظم و انضباط درسی و شئونات آموزشی
تعیین شاخص‌های این بند، از قبیل ارائه طرح درس، رعایت سرفصل‌ها، تشکیل به‌موقع کلاس‌ها، توجه به کیفیت ارائه دروس عملی، اعلام به‌موقع نمرات، ارائه مشاوره علمی به دانشجویان و ... و هم‌چنین رعایت شئونات معلمی و میزان
- اهمیت هر یک از آن‌ها، بر عهده شورای آموزشی «مؤسسه» است. در پایان هر نیم‌سال تحصیلی، امتیاز کسب‌شده در این بند را کمیته موضوع بند یک جدول ۱-۲ «آیین‌نامه» تعیین و در پرونده عضو هیأت علمی ثبت می‌کند. در زمان بررسی پرونده «متقاضی»، رئیس دانشکده امتیاز این بند را برای حداکثر ۱۰ نیم‌سال تحصیلی منتهی به زمان درخواست به دبیرخانه کمیته منتخب اعلام می‌کند.
- تبصره: چنانچه امتیاز «متقاضی» دست کم در دو نیم‌سال تحصیلی از ۰/۳۵ کمتر باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.
۲. کیفیت تدریس
کیفیت تدریس براساس مفاد بند ۲ جدول ۱-۲ «آیین‌نامه» ارزیابی می‌شود.

۳. کمیته تدریس
- ۱-۳. فعالیت‌های آموزشی «متقاضی» برای کلیه دوره‌های آموزشی رسمی مصوب، اعم از حضوری، نیمه‌حضوری و غیرحضوری (آموزش‌های الکترونیکی برخط)، در احتساب کمیته تدریس به ترتیب با ضرایب ۱، ۰/۷۵ و ۰/۵ محاسبه می‌شود.
- ۲-۳. تدریس در هر یک از سطوح ۱، ۲، ۳ و ۴ حوزه‌های علمیه، به‌ترتیب معادل تدریس در دوره‌های کاردانی، کارشناسی، کارشناسی ارشد و دکتری محسوب می‌شود.
- ۳-۳. ارزیابی کمیته تدریس دروس عملی از لحاظ امتیازدهی دقیقاً مشابه دروس نظری خواهد بود.
۴. متقاضی ارتقا به مراتب دانشیاری و استادی باید حداقل به ترتیب ۳ و ۵ مقاله، صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، به‌عنوان نویسنده مسئول ارائه دهد.
۵. چنانچه مقاله‌ای مستخرج از پایان‌نامه یا رساله دانشجویی تحت راهنمایی «متقاضی» بوده و نام دانشجو نفر اول باشد، استاد راهنما، صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود.
۶. چنانچه مقاله‌ای مستخرج از نتایج یک یا چند پایان‌نامه یا رساله دانشجویان تحت راهنمایی «متقاضی» باشد، استاد راهنما صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود.
۷. چنانچه مقاله‌ای مستخرج از تولید دانش فنی/ اختراع منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرآیند و طرح‌های پژوهشی و فناوری باشد، مجری مشروط به این که نویسنده مسئول آن مقاله باشد، صرف‌نظر از ترتیب قرار گرفتن اسامی، از امتیاز نفر اول برخوردار می‌شود.
۸. چنانچه هدایت پایان‌نامه یا رساله دانشجو را بیش از یک استاد راهنما بر عهده داشته باشند، صرفاً استاد راهنمایی از سهم امتیاز تعیین شده برای نفر اول در مقاله مستخرج از آن برخوردار می‌شود که نویسنده مسئول مقاله باشد.
۹. به‌منظور تقویت و توسعه همکاری دانشگاه‌ها و مراکز پژوهشی، چنانچه هدایت پایان‌نامه یا رساله دانشجویی به‌طور مشترک بر عهده یک عضو هیأت علمی دانشگاهی و یک عضو هیأت علمی مؤسسه پژوهشی باشد، هر دو استاد راهنما از سهم امتیاز تعیین شده برای نفر اول در مقاله مستخرج از آن برخوردار می‌شوند.
۱۰. به آن دسته از همایش‌های معتبر علمی داخلی (اعم از ملی و بین‌المللی) امتیاز تعلق می‌گیرد که توسط «مؤسسه» یا انجمن‌های علمی دارای مجوز رسمی از مراجع ذی‌صلاح برگزار و در پایگاه استنادی علوم جهان اسلام (ISC) ثبت شده باشند.
۱۱. مراجع قانونی تأیید کننده اختراع، اکتشاف، تولید محصولات پژوهشی و تجاری‌سازی محصول و مراجع قانونی یا علمی داخلی و خارجی ثبت تعیین توالی را هر ساله معاونت پژوهش و فناوری «وزارت» یا مرجع مورد تأیید آن معاونت اعلام می‌کند.
- ماده ۵: شیوه ارزیابی امتیازهای موضوع ماده ۳ «آیین‌نامه»
۱. تعیین شاخص‌های مربوط به رعایت ضوابط و مقررات پژوهشی «مؤسسه» (موضوع بند ۱ جدول ۲-۳ «آیین‌نامه») مربوط به اعضای هیأت علمی پژوهشی و میزان اهمیت هریک از آن‌ها بر عهده شورای «مؤسسه» یا عناوین مشابه است. در پایان هر شش ماه (نیمه دوم شهریور ماه و نیمه دوم اسفند ماه هر سال) امتیاز کسب‌شده در این بند را کمیته‌ای مرکب از شورای پژوهشکده/ مرکز پژوهشی و مدیر گروه علمی ذی‌ربط تعیین و در پرونده عضو هیأت علمی ثبت می‌کند و در زمان بررسی پرونده «متقاضی»، رئیس پژوهشکده امتیاز این بند را برای حداکثر پنج سال منتهی به زمان درخواست به دبیرخانه کمیته منتخب اعلام می‌کند.
- تبصره: چنانچه امتیاز «متقاضی» دست کم در دو دوره شش ماهه از ۰/۳۵ کمتر باشد، ارتقای مرتبه وی به مدت یک سال به تعویق می‌افتد.
۲. شیوه امتیازدهی و تبیین شاخص‌های اصلی برای تعیین امتیاز انواع مقاله‌ها و نحوه اعمال ضریب تأثیر مجله در امتیاز مقاله‌ها بر عهده هیأت ممیزه «مؤسسه» است.
۳. معاونت پژوهش و فناوری «وزارت» فهرست مجلات علمی - پژوهشی و علمی - ترویجی معتبر و فهرست مجلات خارجی جعلی و نامعتبر، به‌علاوه فهرست نمایه‌های استنادی و تخصصی معتبر بین‌المللی را هر ساله در پایگاه اطلاع‌رسانی خود اعلام می‌کند.

۱۲. مرجع تأیید فروش یا استفاده به صورت تحت لیسانس از ثبت مالکیت فکری (پتنت) دستاوردهای پژوهشی و فناوری، معاونت پژوهش و فناوری «مؤسسه» است. تبصره: به ثبت مالکیت فکری «متقاضی» که با اطلاع «مؤسسه» محل خدمت در سایر دستگاه‌ها انجام شده باشد نیز، امتیاز تعلق می‌گیرد.

۱۳. امتیازدهی به طرح‌های پژوهشی و فناوری خارج از «مؤسسه» براساس شاخص‌هایی از قبیل میزان اعتبار، گستره اثرگذاری و ... که به پیشنهاد شورای پژوهشی «مؤسسه» و تصویب هیأت ممیزه می‌رسد: انجام می‌گیرد.

تبصره: آن دسته از طرح‌های پژوهشی و فناوری که حسب نیاز برای انجام مأموریت‌های ستاد وزارتخانه‌ها و به سفارش وزیر یا معاونت‌های مربوط، در مؤسسه‌های پژوهشی ذی‌ربط انجام می‌شود و همچنین طرح‌های پژوهشی و فناوری که حداقل ۵۰ درصد از اعتبار آن از خارج «مؤسسه» تأمین می‌شود، در صورتی که موضوع طرح‌ها در حوزه تخصصی فرد و یا در جهت مأموریت «مؤسسه» محل خدمت وی باشد و گزارش نهایی آن‌ها فرآیند داوری را طی کرده و به تأیید «مؤسسه» برسد، به‌عنوان طرح پژوهشی و فناوری با طرف قرارداد خارج از «مؤسسه» تلقی شده و در بند مربوط به آن‌ها امتیاز داده می‌شود.

۱۴. در اجرای تبصره‌های ۲ تا ۵ ذیل بند ۱۳ جدول ۱-۳ «آیین‌نامه»، هر دو پایان‌نامه یا رساله دارای راهنمای مشترک، صرف‌نظر از ترتیب اسامی استادان راهنما، برای هر یک از آن‌ها به‌عنوان یک پایان‌نامه یا رساله محاسبه می‌شود.

۱۵. در اجرای تبصره ۲ ذیل بند ۱۰ جدول ۲-۳ «آیین‌نامه»، «متقاضی» باید مجری طرح یا طرح‌های خاتمه‌یافته با طرف قرارداد خارج از مؤسسه باشد.

۱۶. کتاب برگرفته از پایان‌نامه یا رساله «متقاضی» در صورتی واجد شرایط امتیاز است که حداقل ۳۰ درصد تغییر نسبت به پایان‌نامه یا رساله داشته باشد. در این صورت، تا ۵۰ درصد امتیاز کتاب به آن تعلق می‌گیرد.

۱۷. گواهی پذیرش چاپ و قرارداد از یکی از ناشران معتبر، مشروط به ارائه نسخه آماده چاپ، تنها برای یک کتاب پذیرفتنی است.

۱۸. چنانچه «متقاضی» از امتیاز پذیرش چاپ مقاله یا کتابی برای ارتقا به مرتبه فعلی استفاده نکرده باشد، در صورتی که

تاریخ چاپ آن مقاله یا کتاب بعد از تاریخ ارتقا به مرتبه فعلی باشد، امتیاز آن قابل محاسبه است.

۱۹. در صورت ارائه مدارک و مستندات مربوط به ویرایش علمی/ادبی (زبانی) آثار تألیفی یا ترجمه‌ای توسط «متقاضی»، براساس امتیازهای مندرج در بندهای ۱۲-ب، ۶-ب و ۱۳-ب، ۶-جدول ۱-۳ و ۲-۳ «آیین‌نامه» قابل ارزیابی است.

۲۰. چنانچه فعالیتی از یکی از بندهای ماده ۳ «آیین‌نامه» به استثنای موارد ذیل، امتیاز کسب کند همان فعالیت مجدداً نمیتواند از سایر بندهای همین ماده کسب امتیاز کند:

الف) پایان‌نامه یا رساله دانشجوی

ب) کسب رتبه در جشنواره‌های ملی و بین‌المللی

ج) ایجاد ظرفیت فعال در جذب اعتبار پژوهشی (گرنٹ)

د) مقاله‌های مستخرج از طرح‌های پژوهشی با طرف قرارداد خارج از «مؤسسه» و تولید دانش فنی/ اختراع منجر به تولید و تجاری‌سازی محصول یا فرآیند که به یک فعالیت (اصل فعالیت یا مقاله مستخرج از آن) امتیاز کامل و به فعالیت دیگر نصف امتیاز تعلق می‌گیرد.

ماده ۶: تعیین ضوابط و مقررات خاص

مؤسسه‌های دارای هیأت ممیزه مجازند آن دسته از فعالیت‌های پژوهشی اعضای هیأت علمی خود را که در جهت تحقق مأموریت‌های «مؤسسه» می‌باشد با رعایت مفاد ماده ۵ «آیین‌نامه» و ماهیت آن فعالیت‌ها، حسب مورد در هر یک از بندهای جدول ماده ۳ به‌ویژه بندهای ۸ و ۹ جدول ۱-۳ و یا بندهای ۹ و ۱۰ جدول ۲-۳ تعریف و براساس امتیازهای مندرج در آن بندها امتیازدهی کنند. بدیهی است رعایت حداقل‌های تعیین شده و تأیید حداقل دوسوم کل اعضای هیأت ممیزه و پس از آن تأیید هیأت ممیزه مرکزی «وزارت» برای اجرای کلیه مصوبات هیأت ممیزه که در قالب مفاد ماده ۵ «آیین‌نامه» تعریف می‌شود، الزامی است.

ماده ۷: سایر موارد

۱. حضور فعال و تمام وقت و مشارکت عضو هیأت علمی در محل کار و انجام تکالیف محوله (موضوع بند یک جدول ۴ آیین‌نامه) در هر نیم‌سال توسط هیأت رئیسه دانشکده / پژوهشکده یا عناوین مشابه براساس ضوابط و جدولی که با

- پیشنهاد شورای «مؤسسه»، به تصویب هیأت ممیزه ذی‌ربط می‌رسد، ارزیابی و به‌صورت محرمانه برای معاون آموزشی / پژوهشی «مؤسسه» ارسال و نتایج آن‌ها در هنگام بررسی پرونده «متقاضی» جهت اتخاذ تصمیم به اطلاع هیأت ممیزه می‌رسد.
۲. حداقل مدت اشتغال تمام‌وقت و مستمر اعضای هیأت علمی برای ارتقا به هریک از مراتب دانشیاری و استادی ۴ سال است.
- تبصره ۱: موارد ذیل در حداقل مدت اشتغال تمام‌وقت عضو هیأت علمی برای ارتقا به مرتبه بالاتر قابل احتساب نیست: الف) دوره ضرورت و تعهد خدمت نظام وظیفه ب) مدت مرخصی بدون حقوق ج) مدت مأموریتی که منجر به قطع انجام وظایف آموزشی یا پژوهشی عضو هیأت علمی در «مؤسسه» محل خدمت یا محل مأموریت می‌شود (به استثنای مقامات موضوع ماده «۷۹» آیین‌نامه استخدامی اعضای هیأت علمی و مشمولان تبصره «۲» ذیل این ماده).
- تبصره ۲: هر دو سال خدمت اعضای هیأت علمی نیمه‌حضوری و نیمه‌وقت برای ارتقا به مرتبه بالاتر معادل «یک» سال خدمت تمام‌وقت آنان تلقی می‌شود.
- تبصره ۳: حداقل مدت اشتغال عضو هیأت علمی برای ارتقا به مرتبه بالاتر، در صورت دارا بودن یکی از شرایط ذیل، مشروط به این‌که نسبتی از حداقل امتیاز تعیین‌شده در بند یک جداول ۱-۲ و ۳-۵ (امتیاز) را (حسب مورد به‌ترتیب برای اعضای هیأت علمی آموزشی و پژوهشی) با توجه به مدت زمان توقف در مرتبه فعلی کسب کند، حداکثر یک سال کاهش می‌یابد.
- شایان ذکر است که استفاده از این امتیاز صرفاً برای یک بار در طول دوران خدمت امکان‌پذیر است:
- الف) کسب عنوان عضو هیأت علمی نمونه کشوری
ب) انتشار یک مقاله به‌عنوان نویسنده اول یا مسئول در نشریه‌های Science یا Nature
ج) ورود به فهرست یک درصد دانشمندان برتر دنیا در پایگاه ESI
د) کسب حداقل ۵۰ درصد از حداقل امتیازهای ضروری از ماده ۳ «آیین‌نامه» مستخرج از برنامه مصوب تحقیقاتی بلندمدت با اهداف مشخص عضو هیأت علمی، در چارچوب تحقق اسناد ملی و منطقه‌ای
۳. ارزیابی فعالیت‌هایی که بدون ذکر نام «مؤسسه» محل خدمت (فعلی یا قبلی) متقاضی یا با نام «مؤسسه‌ای» دیگر انجام شده باشد با تشخیص هیأت ممیزه است.
۴. برای ارتقای اعضای هیأت علمی از یک مرتبه به مرتبه بالاتر، منحصرأ امتیازهایی که در مرتبه فعلی کسب شده باشد قابل محاسبه است.
- تبصره: فعالیت‌های پژوهشی «متقاضی» پس از اخذ درجه دکترای تخصصی یا سطح ۴ حوزه علمیه و قبل از استخدام در «مؤسسه» برای ارتقا به مرتبه دانشیاری، در هریک از بندهای ماده ۳ «آیین‌نامه» (حسب مورد و بدون احتساب در حداقل‌های امتیازهای ضروری برای ارتقا) قابل محاسبه است.
۵. امتیاز فعالیت‌های موضوع مواد «آیین‌نامه»، با توجه به ضرورت توسعه پژوهش‌های مشترک، براساس جدول ذیل محاسبه می‌شود:

جدول ۲: نحوه محاسبه سهم پدید آورندگان فعالیت‌های پژوهشی مشترک

مجموع ضرایب (درصد)	سهم (درصد)		تعداد نویسندگان/همکاران
	سایر نفرات	نفر اول	
۱۰۰	_____	۱۰۰	۱
۱۵۰	۶۰	۹۰	۲
۱۸۰	۵۰	۸۰	۳
۱۹۰	۴۰	۷۰	۴
۲۰۰	۳۵	۶۰	۵
حداکثر ۲۵۰	≤ ۳۰	۵۰	۶ و بالاتر

۶. در صورتی که هیأت ممیزه ارتقای مرتبه «متقاضی» را تأیید کند، تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه وی مشروط به این که، پس از ثبت پرونده هیچ گونه تغییری در آن انجام نشده باشد؛ تاریخ تحویل کلیه مستندات و ثبت گزارش نامه (پیوست این شیوه نامه) فعالیت های «متقاضی» در دبیرخانه کمیته منتخب است.
- تبصره ۱: «متقاضی» موظف است کلیه فعالیت های فرهنگی، آموزشی، پژوهشی و اجرایی خود، مربوط به دوره مورد تقاضا را در جداول مربوط به گزارش نامه درج نماید.
- تبصره ۲: چنانچه «متقاضی» هرگونه تغییری در پرونده ثبتی به عمل آورد، تاریخ اجرای حکم ارتقای مرتبه وی تاریخ آخرین تغییر در محتویات پرونده و تحویل مجدد مدارک به کمیته منتخب خواهد بود.
۷. ارتقای مرتبه مربی به استادیاری صرفاً از طریق اخذ مدرک دکترای تخصصی یا سطح چهار حوزه علمیه و رعایت سایر مقررات مربوط امکان پذیر است.
- تبصره: بررسی ارتقای مرتبه مربی به استادیاری خبرگان بدون مدرک دانشگاهی (به استثنای مدرسان معارف اسلامی) تابع ضوابط مربوط به «آیین نامه» مصوب جلسه «۶۷۹» مورخ ۱۳۸۹/۱۰/۱۴ شورای عالی انقلاب فرهنگی است.
۸. تصمیم گیری درخصوص ارتقای مرتبه مربی به استادیاری آن دسته از اعضای هیأت علمی که با استفاده از مأموریت تحصیلی یا با مجوز «مؤسسه» و با استفاده از مرخصی بدون حقوق، موفق به اخذ مدرک دکترای تخصصی یا سطح ۴ حوزه علمیه شده اند، با ارائه حداقل ۲ مقاله علمی - پژوهشی مستخرج از رساله «متقاضی»، بر عهده هیأت ممیزه ذی ربط است و تاریخ ارتقای مرتبه آنان، تاریخ مؤخر اخذ مدرک مورد نظر یا مقالات مذکور خواهد بود.
۹. اعضای هیأت علمی پیمانی نیز، مانند اعضای هیأت علمی رسمی، با رعایت کامل ضوابط و مقررات و در صورت احراز شرایط لازم می توانند به مرتبه بالاتر ارتقا یابند.
۱۰. چنانچه «متقاضی» بعد از تحویل درخواست ارتقا به دبیرخانه کمیته منتخب حسب مقررات به افتخار بازنشستگی نائل شود؛ تقاضای وی قابل بررسی است.
۱۱. به منظور توسعه و تقویت مؤسسات آموزش عالی غیردولتی - غیرانتفاعی، رؤسای این مؤسسات می توانند تقاضای ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی بازنشسته دانشگاه ها و مؤسسات آموزش عالی و پژوهشی را که پس از بازنشستگی به صورت تمام وقت و در قالب قراردادی در آن مؤسسات مشغول به کارند مشروط به این که حداقل ۶۰ درصد امتیازهای لازم را در ۴ سال منتهی به زمان تقاضا کسب کرده باشند؛ برای بررسی به هیأت ممیزه ذی ربط که توسط مرکز هیأت های امنای و هیأت های ممیزه «وزارت» تعیین می شود؛ ارسال کنند. پس از بررسی و موافقت هیأت ممیزه، ارتقای مرتبه این افراد صرفاً در زمان اشتغال به کار آن ها در همان مؤسسه و مؤسسات آموزش عالی غیردولتی - غیرانتفاعی هم سطح مؤسسه درخواست دهنده و یا پایین تر براساس تأیید «وزارت»، اعتبار خواهد داشت و لازم است این موضوع در حکم قرارداد ایشان درج شود. بدیهی است ارتقای مرتبه این افراد تأثیری در حکم بازنشستگی آن ها ندارد.
- ماده ۸: این شیوه نامه در «۸» ماده و «۱۱» تبصره در تاریخ ۱۳۹۵/۷/۲۷ به تصویب وزیر علوم، تحقیقات و فناوری رسید و از تاریخ ۱۳۹۵/۱۰/۱ لازم الاجراست.

دکتر محمد فرهادی

تاریخ: ۱۳۹۵/۷/۴
شماره: ۲۱۴۲۷۳۴
پیوست:

بسمه تعالی

جمهوری اسلامی ایران
وزارت علوم، تحقیقات و فناوری



وزیر



با سلام

به پیوست «دستورالعمل طرز تشکیل هیات ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن» برای اجرا ابلاغ می‌شود.
با ابلاغ این دستورالعمل لازم است روسای محترم هیات‌های ممیزه مستقل و مشترکی که فاقد شرایط مندرج در بند ۳ ماده ۵ (تعداد اعضای حقیقی هیات ممیزه) می‌باشند، به منظور انطباق ترکیب و تعداد اعضا با مفاد این دستورالعمل، با هماهنگی مرکز هیات‌های امنای هیات‌های ممیزه، نسبت به معرفی اعضای هیات علمی واجد شرایط اقدام نمایند. در غیر این صورت تشکیل جلسات هیات ممیزه تا زمان احراز شرایط فوق، وجاهت قانونی ندارد. درضمن تشکیل دوره آتی هیات ممیزه آن مؤسسه با رعایت کامل مفاد این دستورالعمل امکان‌پذیر است./

دکتر محمد فرادی

دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن

ماده ۱: اختصارات

- وزیر: وزیر علوم، تحقیقات و فناوری
- مرکز: مرکز هیأت‌های امانت و هیأت‌های ممیزه وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
- مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دارای مجوز از مراجع ذی‌صلاح
- هیأت: هیأت ممیزه
- کمیسیون: کمیسیون تخصصی هیأت ممیزه
- کمیته: کمیته منتخب

ماده ۲: تعاریف

- هیأت ممیزه مستقل: هیأتی است که «مؤسسه» متقاضی آن به تنهایی واجد شرایط مندرج در ماده ۳ این دستورالعمل باشد.
- هیأت ممیزه مُعین: هیأت ممیزه مستقلی است که حسب تشخیص و ابلاغ «وزیر»، مسئولیت رسیدگی به تقاضاهای اعضای هیأت علمی مؤسسه/ مؤسسه‌های بدون هیأت ممیزه را که از طرف رئیس آن «مؤسسه» ارجاع می‌شود؛ برعهده می‌گیرد. هیأت ممیزه مُعین برای مؤسسه‌های آموزشی از مؤسسه‌های آموزشی و برای مؤسسه‌های پژوهشی از مؤسسه‌های پژوهشی انتخاب می‌شود.
- هیأت ممیزه مشترک: هیأتی است که به تشخیص «وزیر» به صورت مشترک برای چند «مؤسسه»، که به تنهایی واجد شرایط لازم برای تشکیل هیأت ممیزه مستقل نیستند، یا

مقدمه

به منظور تحقق مفاد بندهای ب - ۴ و ب - ۵ ماده ۲ قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، و نیز اجرایی کردن آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی، دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن به شرح ذیل تدوین می‌شود:

۲-۵: هیأت ممیزه مشترک
 ۱. رئیس «مؤسسه محور» (رئیس «هیأت»)
 ۲. معاونان آموزشی و پژوهشی «مؤسسه محور» در مؤسسه‌های آموزشی و معاون پژوهشی «مؤسسه محور» در مؤسسه‌های پژوهشی

ماده ۳: شرایط تشکیل «هیأت»

کلیه مؤسسه‌های وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری، وابسته به سایر وزارتخانه‌ها، سازمان‌های دولتی و نهادهای عمومی، هم‌چنین مؤسسه‌های غیردولتی - غیرانتفاعی دارای مجوز قانونی با دست کم ۱۰۰ عضو هیأت علمی دارای مرتبه استادیاری به بالا، مشروط به این که در هرم هیأت علمی آن‌ها دست کم ۲۰ عضو هیأت علمی دارای مرتبه دانشیاری و ۵ عضو هیأت علمی دارای مرتبه استادی وجود داشته باشد، شرایط تشکیل «هیأت» را دارند.

تبصره: در موارد خاص، که تعداد اعضای هیأت علمی دارای مرتبه استادی کمتر از حد نصاب تعیین شده باشد، با پیشنهاد «مرکز» و موافقت «وزیر»، هر ۳ عضو هیأت علمی دارای مرتبه دانشیاری مازاد بر ۲۰ عضو تعیین شده، جایگزین یک عضو هیأت علمی با مرتبه استادی می‌شود.

ماده ۴: ارکان ذی صلاح بررسی کننده پرونده‌ها

۱. «هیأت»
۲. «کمیسیون»
۳. «کمیته»
۴. کمیسیون فرهنگی

ماده ۵: ترکیب اعضای «هیأت»

۱-۵: هیأت ممیزه مستقل

۱. رئیس «مؤسسه» (رئیس «هیأت»)
۲. معاونان آموزشی و پژوهشی «مؤسسه» در مؤسسه‌های آموزشی و معاون پژوهشی «مؤسسه» در مؤسسه‌های پژوهشی
۳. ۱۳ تا ۲۱ تن از اعضای هیأت علمی با مرتبه علمی حداقل دانشیاری که دست کم نصف آن‌ها در مرتبه علمی استادی باشند، به پیشنهاد رئیس «مؤسسه» و با تأیید و حکم «وزیر»
۴. یک تا سه تن از اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی حداقل دانشیاری به پیشنهاد «مرکز» و با تأیید و حکم «وزیر»

تبصره‌های ماده ۵:

تبصره ۱: تعداد کل اعضای «هیأت» باید همواره عددی فرد باشد.

تبصره ۲: رئیس «هیأت» اجازه دارد یکی از اعضای «هیأت» با مرتبه علمی حداقل دانشیاری را به سمت جانشین خود منصوب کند.

تبصره ۳: در اولین جلسه «هیأت»، یک تن از اعضا با پیشنهاد رئیس و رأی «هیأت» به عنوان دبیر «هیأت» انتخاب می‌شود.
 تبصره ۴: در مؤسسه‌های آموزش عالی و پژوهشی حوزه‌ای - دانشگاهی، داشتن درجه اجتهاد مورد تأیید شورای مدیریت حوزه علمیه قم جایگزین مرتبه علمی استادی خواهد بود.

تبصره ۵: پیشنهاد اعضای موضوع بند ۳ این ماده (۱-۵ و ۲-۵) از طریق برگزاری انتخابات مطابق با دستورالعمل داخلی مؤسسه که به تصویب شورای «مؤسسه» (بند ب ماده ۱۱ آیین‌نامه جامع مدیریت دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری، مصوب جلسه ۶۸۴ مورخ ۸۹/۱۲/۱۰ شورای عالی انقلاب فرهنگی) می‌رسد، در سطح دانشکده‌ها/پژوهشکده‌ها و با شرکت اعضای هیأت علمی دارای مرتبه علمی دست کم استادیاری و متناسب با رشته‌های دایر در مؤسسه انجام می‌شود.

تبصره ۶: دوره عضویت افراد موضوع بندهای ۳ و ۴ این ماده (۱-۵ و ۲-۵) دو سال است و تمدید آن با رعایت ضوابط مربوط مانعی ندارد.

تبصره ۷: تعداد اعضای موضوع بند ۳ این ماده (۱۵ و ۲۵) برای تشکیل «هیأت» با پیشنهاد رئیس «مؤسسه»، و حکم «وزیر» قابل افزایش است.

تبصره ۸: رئیس «هیأت» موظف است رؤسای مؤسسه‌های ذی‌نفع را برای شرکت در جلسه‌ای که پرونده اعضای هیأت علمی مؤسسه ذی‌نفع مطرح است، بدون داشتن حق رأی دعوت نماید.

ماده ۶: وظایف و اختیارات «هیأت»

۱. رسیدگی و اظهارنظر در مورد درخواست متقاضی ارتقای مرتبه علمی (از طریق ارزیابی کیفیت فعالیت‌های وی و احراز شایستگی برای ارتقای مرتبه علمی از جمیع جهات)
۲. بررسی سایر موارد ارجاعی براساس آیین‌نامه‌های مربوط.

ماده ۷: به‌منظور حصول اطمینان از حسن اجرای آیین‌نامه ارتقای مرتبه اعضای هیأت علمی، رئیس «هیأت» موظف است گزارش عملکرد هیأت را هر شش ماه یک بار (در طول دوره فعالیت «هیأت») به «مرکز» ارسال کند تا پس از بررسی و کارشناسی توسط «مرکز» و ارائه آن به «وزیر»، درخصوص ادامه فعالیت «هیأت» در دوره بعد تصمیم‌گیری شود.

ماده ۸: ترکیب «کمیسیون»

۱. یک تن از اعضای «هیأت» متناسب با موضوع تخصص به پیشنهاد رئیس «مؤسسه» و تأیید «هیأت» (رئیس «کمیسیون»)

۲. سه تن از اعضای هیأت علمی (که حداقل یک تن از آنها دارای مرتبه علمی استادی باشند) به انتخاب اعضای هیأت علمی (براساس دستورالعمل داخلی مؤسسه موضوع تبصره ۵ ماده ۵ این دستورالعمل)، با معرفی رئیس «مؤسسه» و تأیید «هیأت»

۳. دبیر «کمیته»

تبصره: اعضای هر «کمیسیون» با حکم رئیس «هیأت» به مدت ۲ سال منصوب می‌شوند.

ماده ۹: وظایف و اختیارات «کمیسیون»

«هیأت» به‌منظور رسیدگی به درخواست ارتقای مرتبه اعضای

هیأت علمی و سایر موارد ارجاعی و اظهار نظر درخصوص آن، در چارچوب وظایف و اختیارات مربوط، «کمیسیون‌های تخصصی» را با ترکیبی متناسب با رشته‌های دایر در «مؤسسه»، تعیین می‌نماید.

«کمیسیون» موظف است فعالیت‌های سه‌گانه متقاضی ارتقای مرتبه علمی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقای مرتبه) را که «کمیته» ارزیابی کرده است بررسی و امتیازدهی کند و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه مربوط، پرونده را برای ارزیابی و اتخاذ تصمیم نهایی به «هیأت» ارجاع کند. پرونده‌هایی که شرایط مذکور را احراز نکنند، امکان طرح در جلسه «هیأت» را نخواهند داشت و لازم است برای تحویل به متقاضی به واحد مربوط عودت داده شوند.

ماده ۱۰: ترکیب «کمیته»

۱. رئیس دانشکده/ پژوهشکده/ ... (رئیس «کمیته»)
۲. معاون آموزشی یا پژوهشی دانشکده/ پژوهشکده به انتخاب رئیس «کمیته» (دبیر «کمیته»)
۳. سه تن از اعضای هیأت علمی متخصص در رشته تخصصی متقاضی با حداقل مرتبه دانشیاری، به پیشنهاد مدیرگروه ذی‌ربط و تأیید رئیس دانشکده/ پژوهشکده/ ...
تبصره: حضور دست کم ۲ تن با مرتبه استادی (از ۳ تن بند ۳) برای رسیدگی به درخواست ارتقا به مرتبه استادی، الزامی است.

ماده ۱۱: وظایف و اختیارات «کمیته»

«کمیته» موظف است فعالیت‌های سه‌گانه متقاضی ارتقای مرتبه علمی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقای مرتبه) را در جلسه‌ای که به دعوت رئیس «کمیته» تشکیل می‌شود بررسی و امتیازدهی کند و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه مربوط، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانه «هیأت» ارجاع کند. پرونده‌هایی که واجد شرایط مذکور نباشند همراه با ذکر دلایل در صورتجلسه مربوط، به متقاضی عودت داده می‌شوند.

تبصره ۱: فعالیت‌هایی که نتایج آن‌ها به لحاظ محرمانه بودن نباید چاپ و منتشر شود برای بررسی و تعیین امتیاز با هماهنگی رئیس «کمیته» و از طریق دبیر «هیأت» به «مرکز» ارجاع می‌شود.

تبصره ۲: اگر متقاضی ارتقا به تصمیم «کمیته» مبنی بر نداشتن شرایط ارتقا معترض باشد می‌تواند ظرف ۱۵ روز از تاریخ اعلام دبیر «کمیته» اعتراض خود را، همراه با توضیحات و دلایل، به‌طور مکتوب به رئیس «کمیته» تسلیم نماید. در این صورت، رئیس «کمیته» موظف است درخواست و پرونده را همراه با توضیحات و دلایل متقاضی مجدداً در کمیته مورد رسیدگی و بازبینی قرار داده و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه مربوط، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانه «هیأت» ارسال کند و در صورت عدم احراز شرایط، نظر «کمیته» قطعی خواهد بود و نتیجه از طریق تنظیم صورتجلسه حاوی دلایل عدم موافقت با ارتقای مرتبه علمی به متقاضی اعلام خواهد شد.

ماده ۱۴: مراحل رسیدگی به پرونده متقاضی (موضوع بند ۱ ماده ۶ این دستورالعمل)

۱. تکمیل کاربرگ‌های مندرج در شناسنامه علمی - فرهنگی - تربیتی - اجتماعی، آموزشی، پژوهشی - فناوری و علمی - اجرایی، الصاق پیوست‌های مورد نیاز موضوع درخواست (مشمول بر احکام، مدارک و مستندات مصدق)، تایید مدیر گروه از نظر فعالیت‌های مرتبط با گروه، تحویل و ثبت پرونده تکمیل شده در دبیرخانه «کمیته» و اخذ رسید؛

۲. ارسال مدارک و مستندات مربوط به فعالیت‌های فرهنگی، تربیتی و اجتماعی متقاضی به کمیسیون فرهنگی و بررسی و ارزیابی آن‌ها در کمیسیون یادشده حداکثر ظرف مدت یک ماه از زمان ارجاع پرونده؛

۳. بررسی و ارزیابی مدارک و مستندات مربوط به فعالیت‌های سه‌گانه متقاضی (مواد ۲، ۳ و ۴ آیین‌نامه ارتقای مرتبه) براساس آیین‌نامه ارتقا و شیوه‌نامه مربوط و امتیازدهی «کمیته» به فعالیت‌های وی، حداکثر ظرف مدت ۴۵ روز از زمان ثبت پرونده؛

۴. در صورت احراز شرایط لازم از نظر کمیسیون فرهنگی و «کمیته»، تحویل پرونده به دبیرخانه «هیأت» و در غیر این صورت، اعاده آن به عضو هیأت علمی با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی؛

۵. بررسی و ارزیابی پرونده‌های ارجاع شده «کمیته» توسط «کمیسیون» مربوط، حداکثر ظرف مدت یک ماه از زمان ارجاع؛

۶. در صورت احراز شرایط لازم از نظر «کمیسیون»، ارسال پرونده به دبیرخانه «هیأت» برای طرح و اتخاذ تصمیم نهایی توسط «هیأت» و در غیر این صورت، اعاده آن به واحد مربوط با ذکر دلایل، حداکثر ظرف مدت یک هفته پس از بررسی؛

۷. طرح و اتخاذ تصمیم در مورد پرونده توسط «هیأت»، حداکثر ظرف مدت ۳ ماه از زمان ارجاع از سوی «کمیسیون» و ابلاغ مصوبات «هیأت»، حداکثر ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ تصویب، توسط دبیر «هیأت» به مراجع ذی‌ربط؛

تبصره ۱: فعالیت‌هایی که نتایج آن‌ها به لحاظ محرمانه بودن نباید چاپ و منتشر شود برای بررسی و تعیین امتیاز با هماهنگی رئیس «کمیته» و از طریق دبیر «هیأت» به «مرکز» ارجاع می‌شود.

تبصره ۲: اگر متقاضی ارتقا به تصمیم «کمیته» مبنی بر نداشتن شرایط ارتقا معترض باشد می‌تواند ظرف ۱۵ روز از تاریخ اعلام دبیر «کمیته» اعتراض خود را، همراه با توضیحات و دلایل، به‌طور مکتوب به رئیس «کمیته» تسلیم نماید. در این صورت، رئیس «کمیته» موظف است درخواست و پرونده را همراه با توضیحات و دلایل متقاضی مجدداً در کمیته مورد رسیدگی و بازبینی قرار داده و در صورت احراز شرایط و کسب حداقل امتیازهای تعیین شده در آیین‌نامه ارتقای مرتبه و شیوه‌نامه مربوط، پرونده را برای طی سایر مراحل ارزیابی به دبیرخانه «هیأت» ارسال کند و در صورت عدم احراز شرایط، نظر «کمیته» قطعی خواهد بود و نتیجه از طریق تنظیم صورتجلسه حاوی دلایل عدم موافقت با ارتقای مرتبه علمی به متقاضی اعلام خواهد شد.

ماده ۱۲: تشکیل جلسات

جلسات «هیأت» حداقل هر دو ماه یک‌بار در صورت وجود پرونده، با دعوت رئیس یا دبیر و جلسات «کمیسیون»/«کمیته» حداقل هر یک ماه یک‌بار تشکیل می‌شود.

ماده ۱۳: رسمیت جلسات

جلسات «هیأت» با حضور رئیس یا جانشین وی و دست کم سه‌چهارم اعضای حقیقی رسمیت می‌یابد و تصمیم‌های آن با رأی موافق اکثریت نصف به‌علاوه یک اعضای حاضر در جلسه اتخاذ می‌شود.

جلسات «کمیسیون»/«کمیته» با حضور حداقل دوسوم اعضا رسمیت می‌یابد.

تبصره ۱: پرونده متقاضیانی که خود از اعضای «کمیته» / «کمیسیون» / «هیأت» هستند، بدون حضور ذی‌نفع در جلسات ذی‌ربط رسیدگی می‌شود و در این صورت جلسات با کسر یک تن از نصاب تعیین شده در این ماده رسمیت می‌یابد.

تبصره ۲: رأی اعضای «هیأت» همواره مخفی است.

بررسی پرونده منضم به شناسنامه علمی متقاضی و مستندات، صورتجلسات مربوط، ضوابط و مقررات خاص «هیأت» (تصویب شده وفق ضوابط مربوط) و سایر موارد مکاتبه و به طریق مقتضی موضوع را پیگیری کند.

۲. رئیس «هیأت» موظف است در پاسخ به مکاتبات و پیگیری‌های «مرکز»، ظرف مدت ۱۵ روز گزارش مستدل مربوط به پرونده متقاضی را به همراه مدارک و مستندات به «مرکز» ارسال کند.

۳. پس از وصول مدارک و مستندات مورد درخواست و بررسی اولیه آن در کمیسیون تخصصی ذی‌ربط هیأت ممیزه مرکزی و تنظیم گزارش، پرونده برای اتخاذ تصمیم نهایی در دستور کار جلسه هیأت ممیزه مرکزی قرار می‌گیرد. هیأت ممیزه یادشده موظف است ظرف مدت حداکثر سه ماه پرونده را بررسی و نظر قطعی را اعلام کند. در هر صورت، حداکثر زمان تجدید نظر و اعلام نظر قطعی هیأت ممیزه مرکزی از تاریخ وصول اعتراض کتبی متقاضی نباید بیش از ۶ ماه باشد.

۴. رأی هیأت ممیزه مرکزی قطعی و لازم‌الاجرا است.

ماده ۱۷: تفسیر مفاد این دستورالعمل بر عهده «مرکز» است.

ماده ۱۸: این دستورالعمل در ۱۸ ماده و ۱۶ تبصره به تصویب «وزیر» رسید و از تاریخ ابلاغ لازم‌الاجرا است و جایگزین «مقررات مربوط به طرز تشکیل و اختیارات و وظایف هیأت ممیزه مؤسسه» (موضوع بند ۲ بخشنامه شماره ۱۴۴/۱۰۰۱۵ مورخ ۹۰/۶/۱۵) می‌شود.

دکتر محمد فرهادی

۸. رأی «هیأت» در صورت اعتراض متقاضی بر اساس مفاد ماده ۱۵ این دستورالعمل بازبینی می‌شود.

ماده ۱۵: مراحل و ضوابط بازبینی

۱. چنانچه متقاضی ارتقا به تصمیم «هیأت» مبنی بر عدم احراز شرایط ارتقا معترض باشد، مجاز است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ ابلاغ رأی اعتراض خود را به‌طور مکتوب به دبیرخانه «هیأت» تسلیم کند. در این صورت، دبیر «هیأت» در وهله اول موظف است ظرف مدت ۲۰ روز از تاریخ درخواست، امتیازهای کسب‌شده وی از مواد ۱ تا ۴ و ترکیب رأی «هیأت» را به وی اعلام نماید.

۲. چنانچه عضو هیأت علمی به‌رغم اطلاع از امتیازهای خود و ترکیب رأی «هیأت» همچنان معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ اعلام امتیازها اعتراض خود را به‌طور مکتوب همراه با توضیحات به دبیرخانه «هیأت» تسلیم کند.

۳. «هیأت» در اولین جلسه، به‌منظور ترفیحه حال متقاضی یک‌بار دیگر پرونده را با توجه به توضیحات وی بازبینی کرده و نتیجه را حداکثر ظرف مدت ۱۰ روز به متقاضی اعلام می‌کند.

۴. چنانچه متقاضی ارتقا همچنان به رأی بازبینی «هیأت» معترض باشد مجاز است ظرف مدت یک ماه از تاریخ ابلاغ رأی، درخواست تجدیدنظر خود را به‌طور مکتوب به «مرکز» تسلیم کند.

ماده ۱۶: مراحل و ضوابط تجدیدنظر

۱. «مرکز» پس از دریافت اعتراض موظف است ظرف مدت ۱۵ روز با دبیرخانه «هیأت» درخصوص ارائه گزارشی از سیر

دستورالعمل طرز تشکیل، ترکیب و وظایف و اختیارات هیأت نظارت بر عملکرد هیأت ممیزه مؤسسات^۱

ماده ۱: اختصارات

وزارت: وزارت علوم، تحقیقات و فناوری
مؤسسه: دانشگاه‌ها و مؤسسات آموزش عالی، پژوهشی و فناوری وابسته به وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و وابسته به دستگاه‌های اجرایی
هیأت: هیأت ممیزه مؤسسه
مرکز: مرکز هیأت‌های امضاء و هیأت‌های ممیزه وزارت

ماده ۲: ترکیب هیأت نظارت

– سه تن از اعضای هیأت علمی با مرتبه استادی و دارای تجربه عضویت در هیأت ممیزه و آشنا با آیین‌نامه‌ها، دستورالعمل‌ها، شیوه‌نامه اجرایی و سایر مقررات مربوط، به پیشنهاد مشترک معاونان آموزشی و پژوهشی و فناوری و رئیس مرکز و حکم وزیر علوم، تحقیقات و فناوری
– یک نفر از کارشناسان مرکز با حکم رئیس مرکز

مقدمه

در اجرای بند «ب» قانون اهداف، وظایف و تشکیلات وزارت علوم، تحقیقات و فناوری و به منظور حصول اطمینان از حسن اجرای مقررات و ضوابط مربوط در هیأت‌های ممیزه مؤسسات‌های وابسته به وزارت و وابسته به سایر وزارتخانه‌ها، سازمان‌های دولتی، نهادهای عمومی، مؤسسات‌های غیردولتی – غیرانتفاعی دارای مجوز، این دستورالعمل به شرح ذیل تدوین می‌شود.

ماده ۳: وظایف و اختیارات هیأت نظارت

– ارزیابی عملکرد هیأت به لحاظ رعایت مفاد آیین‌نامه ارتقا و پیوست‌های آن
– بررسی گزارش‌های ارسال شده از سوی مؤسسه
– سایر موارد ارجاعی از سوی هیأت ممیزه مرکزی و مرکز
– انعکاس نظرات و پیشنهادات سازنده هیأت‌ها به ستاد وزارت

۱. این دستورالعمل به شماره ۱۸۹۴۹۵ / و مورخ ۹۵/۸/۲۶ طی بخشنامه شماره ۱۶۸۰۹۵ / ۱۱ مورخ ۹۵/۹/۷ به دانشگاه‌ها ابلاغ شده است.

ماده ۴: معیارهای نظارت بر عملکرد هیأت

- رعایت مفاد آیین‌نامه ارتقای مرتبه و پیوست‌های آن و سایر مقررات و ضوابط مربوط

- رسیدگی به پرونده‌ها بر اساس زمان‌بندی مندرج در دستورالعمل طرز تشکیل هیأت ممیزه مؤسسه و وظایف و اختیارات آن

- تشکیل به موقع و منظم جلسات و حضور فعال اعضای هیأت برخورداری از تشکیلات سازمانی منظم و کارا و به کارگیری کارشناسان خبره در دبیرخانه هیأت

- فراهم کردن امکان دسترسی آسان اعضای هیأت به مجموعه مقررات، ضوابط و اطلاعات مورد نیاز مانند سیاهه مجلات و پایگاه‌های استنادی معتبر و همچنین مستندات پرونده‌ها برای کمک به تصمیم‌گیری در جلسات هیأت

- میزان استفاده از خدمات الکترونیکی و اجرای طرح مدیریت سبز برای صرفه‌جویی در مصرف کاغذ

- ارسال به موقع گزارش شش ماهه به مرکز

ماده ۵: گزارش هیأت نظارت

هیأت نظارت، گزارش خود را به همراه پیشنهادات اصلاحی به مرکز ارائه می‌نماید. مرکز بر اساس گزارش‌های دریافتی اقدامات ذیل را انجام می‌دهد:

- انعکاس موارد به دانشگاه برای رفع اشکالات احتمالی

- با توجه به محتوای گزارش، کاهش دوره و یا عدم تمدید فعالیت هیأت در دوره بعدی را نیز برای اعلام نظر به وزیر علوم، تحقیقات و فناوری پیشنهاد نماید.

ماده ۶: این دستورالعمل مشتمل در ۶ ماده به تأیید وزیر علوم، تحقیقات و فناوری رسیده و از تاریخ ۱۳۹۵/۸/۱۹ برای کلیه مؤسسه‌های آموزش عالی، پژوهشی و فناوری دولتی و غیردولتی وابسته به وزارت علوم تحقیقات و فناوری و سایر دستگاه‌های اجرایی و نهادهای عمومی دارای هیأت ممیزه لازم‌الاجرا می‌باشد. ضمناً تفسیر مفاد این دستورالعمل به عهده مرکز می‌باشد.

دکتر محمد فرهادی